

RAMON LLULL Y EL LULISMO:
FE Y ENTENDIMIENTO

COLECCIÓN

INSTITUTO DE ESTUDIOS HISPÁNICOS EN LA MODERNIDAD (IEHM)

Esta colección pretende recoger estudios que analicen desde las perspectivas filosófica, filológica, histórica, jurídica y teológica la historia de las ideas de origen hispánico desde el Renacimiento hasta la primera mitad del siglo XVIII. Por su naturaleza interdisciplinar, da cabida a trabajos de diferente orientación. Publica, de manera preferente, aquellas contribuciones propias de las líneas de investigación del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad. Además de los grandes temas del hispanismo moderno, la colección contempla también algunos estudios particulares sobre el caso balear.

CONSEJO EDITOR – EDITOR ADVICE

Jaume GARAU AMENGUAL (Director)

Rafael RAMIS BARCELÓ (Subdirector)

Fernando RODRÍGUEZ-GALLEGO (Secretario)

COMITÉ ACADÉMICO ASESOR – ACADEMIC ADVISORY BOARD

Juan CRUZ CRUZ (Universidad de Navarra)

José Luis FUERTES HERREROS (Universidad de Salamanca)

José JUAN VIDAL (Universitat de les Illes Balears)

Jose MEIRINHOS (Universidade do Porto)

Tomàs de MONTAGUT i ESTRAGUÉS (Universitat Pompeu Fabra)

Pere J. QUETGLAS NICOLAU (Universitat de Barcelona)

Josep-Ignasi SARANYANA CLOSA (Pontificio Comité de Ciencias Históricas)

† Lia SCHWARTZ (The Graduate Center. University of New York)

Edwin WILLIAMSON (University of Oxford)

LUCIO M. NONTOL
RAFAEL RAMIS BARCELÓ
(EDS.)

RAMON LLULL Y EL LULISMO:
FE Y ENTENDIMIENTO



Editorial Sínderesis

2020

1ª edición, 2020

© Lucio M. Nontol y Rafael Ramis Barceló (Eds.)

© 2020, editorial Sindéresis

Venancio Martín, 45 – 28038 Madrid, España

Rua Diogo Botelho, 1327 – 4169-004 Porto, Portugal

info@editorialsinderesis.com

www.editorialsinderesis.com

ISBN: 978-84-18206-31-3

Depósito Legal: M-22169-2020

Produce: Óscar Alba Ramos

Impreso en España / Printed in Spain

**Este libro ha sido financiado gracias a la ayuda de la Vicepresidència
i Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme y cofinanciado por
el Fondo Social Europeo.**

Direcció General d'Innovació i Recerca, del Govern Balear



**GOVERN
ILLES
BALEARS**



**UNIÓN EUROPEA
FONDO SOCIAL EUROPEO**
El FSE contribuye a tu futuro

Reservado todos los derechos. De acuerdo con lo dispuesto en el código Penal, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes, sin la preceptiva autorización, reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte.

*A la Provincia Española de la TOR
y a su Ministro Provincial,
Fr. Jaume Puigserver.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
COLABORADORES.....	15
I. EL PENSAMIENTO DE RAMON LLULL	
FERNANDO DOMÍNGUEZ REBOIRAS	
<i>El Libro sobre la (re)conquista de la Tierra Santa</i> (Montpellier 1309). Algunas observaciones sobre su contexto político.....	21
GABRIEL ENSENYAT PUJOL	
La figura del burgès en Ramon Llull.....	57
LOLA BADIA	
El mot natura en l'obra de Ramon Llull. Aceptacions i contextos.....	83
II. LULISMO Y ESPIRITUALIDAD	
JORDI GAYÀ ESTELRICH	
Fe y razón: tres metáforas botánicas	103
JOAN ANDREU ALCINA	
Crear para entender; entender para creer: una reflexión a partir del diálogo <i>Disputatio fidei et intellectus</i> de Ramon Llull.....	127
XAVIER CALPE MELENDRES, OFM	
Entre la disputa y el diálogo: virtudes y límites del método luliano de misión	141

III. HISTORIA DEL LULISMO

ANTONI BORDOY

Las Siete proposiciones de Maestre Remon Lullio sobre la piedra philosophal: estudio y edición de un texto pseudo luliano inédito de la alquimia hispana del siglo XVI 171

FRANCISCO JOSÉ DÍAZ MARCILLA

Hacia una historia del lulismo atlántico: modelos de transmisión y asimilación del pensamiento de Ramon Llull (siglos XIV-XVI) 199

FRANCISCO JOSE GARCÍA PÉREZ

Fr. Francisco Vich de Superna y la agonía de la causa luliana en Roma 221

ÍNDICE ONOMÁSTICO 243

INTRODUCCIÓN

«[La] filosofía es cuasi-biográfica o biográfica, habría que desconfiar tanto de la apariencia no autobiográfica como de la apariencia autobiográfica de los textos filosóficos».

Jacques Derrida, *¡Palabra! Instancias filosóficas*, Madrid, Trotta, 2001, p. 14.

Habría que considerar que el texto filosófico revela los contextos —las historias familiares, las crisis existenciales, las buenas y malas experiencias— como parte esencial del quehacer filosófico. Gran parte de la filosofía es autobiográfica y es ahí donde se encuentra el tono reflexivo. En el caso de Llull, podríamos preguntarnos: ¿qué necesidad experimentó para dedicarse al ámbito del pensamiento? La respuesta la encontramos en el *Libro de maravillas*:

«En el tiempo de los profetas era conveniente que la gente se convirtiese por fe... en el tiempo de Cristo y los apóstoles convenía que hubiese milagros... Ahora vivimos en unos tiempos en que la gente prefiere razones necesarias, que han de tener su fundamento en las más ilustres ciencias, filosofía y teología».

Ramón Llull, *Félix o libro de maravillas*, Madrid, UNED-BAC, 2016, p. 80.

Llull pretendía comunicar la fe a los demás por medio de la razón, para ello necesitaba primero entender su propia creencia. Decidió, por lo tanto, ocuparse intelectualmente de su fe. Sin embargo, encontró que la fe hermanada con la razón no era compartida por todos los creyentes ni por los miembros de otras religiones. Para Llull se trataba de que los demás —creyentes y no creyentes— emprendiesen su propio camino, cuya finalidad era la intelección de la fe.

La fe sin entendimiento no puede generar una vivencia íntegra de la misma. Llull experimentó la necesidad imperiosa de comprensión de la fe, algo que demuestra muy bien en toda su obra y en su actividad misionera, que le ocupó toda su vida. Tal vez la obra más destacada al respecto fuese la *Disputatio fidei et intellectus* (Montpellier, 1303), si bien es un tema que trató hasta el final de sus días, como puede verse en el *Liber de convenientia fidei et intellectus in obiecto* (1314).

En este libro, tras su pertinente revisión, se reúnen las aportaciones al Coloquio internacional *Ramon Llull y el lulismo. Fe y entendimiento*, celebrado los días 5 a 7 de marzo de 2020, en el Colegio de San Francisco de Palma, coorganizado por la Provincia española de la Tercera Orden Regular de Penitencia de San Francisco y el Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM), de la Universitat de les Illes Balears.

La obra se articula en tres bloques, que son los campos de trabajo conjunto de la Provincia franciscana de la TOR y del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad. El primero es el pensamiento de Ramon Llull, el segundo es la espiritualidad luliana, y el tercero es la historia del lulismo. Cada uno de estos tres bloques contiene tres capítulos.

Abre el libro y el primer bloque el texto de Fernando Domínguez Reboiras, «El *Libro sobre la (re)conquista de la Tierra Santa* (Montpellier 1309). Algunas observaciones sobre su contexto político», que contiene un meditado y detallado ensayo sobre el marco político, social y cultural en que se escribió este libro luliano, en el que los intereses de Jaime II fueron determinantes.

Seguidamente, Gabriel Ensenyat Pujol reflexiona sobre la noción de «burgués» en Ramon Llull, contextualizando el momento en el que el Doctor Iluminado escribió su obra, y destacando la visión ciertamente empática que tenía el mallorquín hacia la naciente burguesía. No obstante, hizo algunas importantes salvedades, que Ensenyat desgana con diferentes ejemplos, muy bien enmarcados mediante una gran precisión histórica y filológica.

A continuación, Lola Badia repasa la noción de «natura» en la obra de Llull, cruzando diversas fuentes, aunque especialmente a partir del Diccionario de Bonner y Ripoll, y del *Nou Glossari General Lul·lià (NGGL)*. Su sugerente interpretación, aunque proviene desde la literatura, tiene en cuenta diversas acepciones y niveles de análisis, y da cuenta de los progresos en la investigación lulística de los últimos años.

Abre el segundo bloque el texto de Jordi Gayà Estelrich, quien examina de forma muy detenida e iluminadora tres metáforas lulianas: el aceite que sobrenada el agua, el injerto de una planta y la mezcla del agua con el vino. Según Gayà, más allá de la plasticidad de las tres metáforas y de su uso diverso en la obra luliana, la más adecuada para tratar la relación entre la fe y el entendimiento en la obra de Llull es la del injerto.

El capítulo siguiente es obra de Joan Andreu Alcina, quien reflexiona sobre la relación entre fe y entendimiento en la teología luliana. Como concluye el autor, para Llull, la filosofía, pese a estar subordinada a la teología, se relaciona con ella en un dinamismo intelectual que las eleva simultáneamente a ambas. Siguiendo la metáfora luliana, de igual modo que el aceite en el vaso asciende y desciende en función del nivel del agua, así lo hace la fe en función del entendimiento.

Xavier Calpe Melendres, en el capítulo titulado «Entre la disputa y el diálogo: virtudes y límites del método luliano de misión» se hace eco de recepción

del método luliano en la obra dos estudiosos musulmanes, Fatiha Benlabbah y Abdelwahab Meddeb. Analiza sus puntos de vista y matiza sus afirmaciones, con el fin de poner las bases de un diálogo interreligioso fructífero.

El tercer bloque comienza con un capítulo de Antoni Bordoy, que estudia un interesante texto pseudo luliano inédito de la alquimia hispana del siglo XVI: *Siete proposiciones de Maeste Remon Lullio sobre la piedra philosophal*. Con ello, se atiende también el problema del entendimiento en el pseudo-lulismo alquímico renacentista, un período muy fecundo, que necesita de ulteriores estudios.

Seguidamente, Francisco José Díaz Marcilla en «Hacia una historia del lulismo atlántico: modelos de transmisión y asimilación del pensamiento de Ramon Llull (siglos XIV-XVI)» se hace eco de los problemas de clasificación de los lulistas del otoño medieval. En su estudio, propone unas nuevas categorías para encuadrar a los lulistas de la época (tangencial, literario, endopoiético, de predicación), al tiempo que da nuevas pistas para la historia del lulismo atlántico.

Por último, Francisco José García Pérez estudia la figura del franciscano Fr. Francisco Vich de Superna, postulador de la Causa luliana en Roma. El capítulo muestra, a través de una correspondencia inédita, algunos entresijos de la fortuna de la causa luliana en la segunda mitad del siglo XVIII y el papel desempeñado por Juan Díaz de la Guerra para acabar con ella.

Los editores queremos agradecer a los autores su diligencia en la preparación de los textos definitivos. Asimismo, agradecemos a todas las personas e instituciones que hicieron posible el encuentro, a los miembros del IEHM y a su Director, el Dr. Jaume Garau. Estas jornadas lulianas se enmarcan en el Convenio de colaboración entre la Provincia española de la TOR y el IEHM, el cual tiene a Ramon Llull como su principal eje. Concluimos con nuestra gratitud hacia el P. Amando Trujillo, Ministro General, por su presencia durante todas las jornadas; al Definitorio provincial, que preparó con tanto esmero el Coloquio; y al Rector de la UIB, Dr. Llorenç Huguet, quien asistió a la inauguración del Coloquio.

Ofrecemos el libro a la Provincia Española de la TOR, que ha aportado tantos lulistas de nombradía, y singularizamos nuestra dedicatoria a Fr. Jaume Puigserver, Ministro Provincial, quien ha promovido con tesón los encuentros para estudiar el pensamiento del Doctor Iluminado.

Newark, NJ – Mallorca,
Julio de 2020.

COLABORADORES

JOAN ANDREU ALCINA. Doctor en Filosofía y Letras por la Universitat de les Illes Balears y Doctor en Teología por la Facultat de Teologia de Catalunya. Ha sido profesor en la Universitat de les Illes Balears, el CESAG, el CETEM y el ISUCIR. Es autor, entre otros, de los siguientes libros: *Voluntad de fonamentat i experiència de Déu. Zubiri i el problema de Déu* (Col·lectània Sant Pacià, Barcelona, 2007); *Ramon Llull y el pensamiento transcendental como vía de acceso a la trascendencia* (Col·lectània Sant Pacià, Barcelona, 2012); *Ramon Llull: intèrpret de Déu* (Cabildo Catedral de Mallorca, Mallorca 2016).

LOLA BADIA. Catedrática de Literatura catalana en la Universitat de Barcelona, ha dedicado prácticamente toda su investigación a la literatura catalana medieval. Ha publicado numerosos trabajos sobre Llull, entre los que destacan *Ramon Llull. Vida, pensament i obra literària* (1988), con Anthony Bonner; *Pàgines pedagògiques de Ramon Llull* (1992, con Albert Soler), la edición de *Començaments de medicina. Tractat d'astronomia de Ramon Llull* (2002) y *La ciència en l'obra de Ramon Llull* (2003), entre otros. Ha coordinado y ha sido coautora de los tres volúmenes dedicados a la *Literatura medieval* (2013, 2014, 2015) de la *Història de la literatura catalana*.

ANTONI BORDOY. Licenciado y doctor en Filosofía por la Universitat de les Illes Balears, profesor de Filosofía Antigua y Medieval en esa misma universidad, ha centrado sus estudios en el análisis del pensamiento tardoantiguo y medieval, en especial en los conceptos derivados de la religión, su transposición en los sistemas filosóficos y su relación con la historia de las instituciones educativas. En la actualidad es investigador y secretario del Institut de Recerca i Innovació Educativa (IRIE) de la UIB, adscrito al grupo de Estudios sobre la cultura, la sociedad, la comunicación y el pensamiento contemporáneo (CSCP) del que forma parte en el marco del subgrupo Estudios sobre la formación y evolución del vocabulario filosófico. Miembro y coordinador de la sección Iuliana de la Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale, ha participado en diversos proyectos de investigación nacionales e internacionales y realizado estancias en centros como el Institut des Traditions Textuelles del Centre National de la Recherche Scientifique. Entre sus trabajos figuran libros como *La filosofía de Ramon Llull* o el comisariado de la exposición 700 años de Ramon Llull en la Biblioteca Nacional de España.

XAVIER CALPE MELENDRES, OFM. Licenciado en Filosofía por la Universidad de Barcelona y Doctor en Filosofía por la Universidad Pontificia Antonianum de Roma. Profesor de Historia de la Filosofía Contemporánea y de Filosofía del Conocimiento en la Universidad Pontificia Antonianum. Imparte también en el Instituto Teológico de Murcia un Seminario de Pensamiento Franciscano centrado en las figuras de Duns Escoto y Ramon Llull. Es asimismo docente en la Escuela Superior de Estudios Franciscanos de El Pardo (Madrid). Ha centrado sus estudios en la influencia de la Escuela franciscana en el pensamiento contemporáneo. Es miembro del grupo de investigación en Antropología Integral de la Pontificia Universidad Antonianum y colabora con el Centro Italiano de Lulismo de esa misma universidad. Ha participado en seminarios de investigación patrocinados por la Fundación Templeton en Roma. Entre sus trabajos figuran artículos sobre la influencia de Duns Escoto y Ramon Llull en el pensamiento de Zubiri, así como un estudio sobre el sentido y las perspectivas del escoto-lulismo.

FRANCISCO JOSÉ DÍAZ MARCILLA. Licenciado y doctor en Historia por la Universidad de Sevilla, investigador contratado de Historia Medieval en la Faculdade de Ciências Sociais e Humanas de la Universidade Nova de Lisboa, ha centrado sus investigaciones en el entramado filosófico-político de la acción y el discurso de la élite protoburocrática en los reinos de Castilla y Portugal durante la Baja Edad Media, con especial interés por la influencia del pensamiento de Ramon Llull y los lulistas en esas esferas culturales. Actualmente es investigador y miembro integrado del Instituto de Estudos Medievais de la NOVA FCSH, adscrito al Grupo de Investigación «Territórios e Poderes» del mismo, así como al Grupo de Investigación HUM214 «El Reino de Sevilla en la Baja Edad Media» de la Universidad de Sevilla. Es también miembro de la Sociedad Española de Estudios Medievales. Ha realizado estancias de investigación en el Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM de México, así como en el Department of History de la Universidad de Sheffield (Reino Unido). Ha colaborado en varios proyectos de Portugal, España e Italia y ha publicado diversos trabajos sobre el tema de sus investigaciones, destacando la coordinación del libro *En torno a Ramon Llull. Presencia y transmisión de su obra* (2017).

FERNANDO DOMÍNGUEZ REBOIRAS. Cursó estudios de Filosofía, Teología e Historia en la Eberhard-Karls-Universität de Tübingen. Se doctoró en Teología en la Albert-Ludwigs-Universität de Friburgo de Brisgovia, en la que desde 1974 hasta su jubilación, en 2008, fue profesor. Ha preparado diversas ediciones de obras latinas de Ramon Llull, aparecidas dentro de la *Raimundi Lulli Opera Latina* (ROL, Brepols), colección que ha dirigido y coordinado. Ha sido editor de los volúmenes I y VI de la Nova Edició de les Obres de Ramon Llull (NEORL). Desde 1987 es magister de la Maioricensis Schola Lullistica. Ha publicado numerosos trabajos sobre Raimundo Lulio y teología española del siglo XVI.

FRANCISCO JOSÉ GARCÍA PÉREZ. Licenciado en Historia por la Universitat de les Illes Balears y Doctor en Historia por la Universidad de Granada. Ha sido investigador posdoctoral en el Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad. Ha realizado estancias de investigación en el CSIC y en la Pontificia Universidad Antonianum de Roma. Su investigación se ha centrado en la predicación en la Real Capilla de los Austrias, en la religiosidad femenina y en la represión del lulismo en el siglo XVIII. Sus principales publicaciones son: *Juan Rodríguez Coronel: un predicador jesuita en la Corte de Carlos II* (Madrid-Porto, Síndéresis, 2019), *La cruzada antilulista* (Palma, Catedral de Mallorca, 2017), así como artículos en *Hispania Sacra*, *Obradoiro de Historia Moderna*, *Archivum Franciscanum Historicum*, *Cauriensa*, *Archivo Ibero-Americano*, *Tiempos Modernos...*

JORDI GAYÀ ESTELRICH. Cursó estudios en el Seminari de Mallorca y en la Universidad de Friburgo de Brisgovia (Alemania), donde se interesó por el lulismo y fue colaborador del Raimundus Lullus Institut. Se doctoró en Teología (1975) con una tesis sobre la teoría luliana de los correlativos (1979). Ha editado el *Ars Notatoria* y la *Astronomia* de Ramon Llull. Es autor asimismo de *Raimundo Lullo. Una teologia per la missione* (Milán, 2002). Ha sido secretario de *Estudios Lulianos* y del *Institut d'Estudis Baleàrics*, así como profesor del Centre d'Estudis Teològics de Mallorca. Es el Rector de la *Maioricensis Schola Lullistica*.

I. EL PENSAMIENTO DE RAMON LLULL

EL LIBRO SOBRE LA (RE)CONQUISTA DE LA TIERRA SANTA (MONTPELLIER 1309). ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE SU CONTEXTO POLÍTICO

FERNANDO DOMÍNGUEZ REBOIRAS
Albert-Ludwigs-Universität, Freiburg im Breisgau

1. Marco temático y escenario coetáneo

A Raimundo Lulio le tocó vivir en una época turbulenta y delicada. Leyendo la mayoría de sus obras, nada en ellas parece tener relación directa con lo que acontece a su alrededor, pero es también evidente que su visión del mundo es producto del tiempo y del lugar en los que nació, vivió y manifestó sus ideas.

En su inmensa obra rara vez se pueden encontrar alusiones concretas a la actualidad política del momento. Ni autoridades, ni acontecimientos contemporáneos, ni nada ajeno al rígido esquema de su *Arte Grande* se encuentran en su obra. Lo cual no quiere decir que Ramón viviera inconsciente a todo lo que sucedía a su alrededor. Su constante preocupación por conseguir el apoyo de los poderosos de la cristiandad para sus proyectos de misión le obligaba a relacionarse con ellos y participar con menor o mayor intensidad en los problemas que implicaba el ejercicio cotidiano del poder¹.

Algunas obras lulianas —no muchas, por cierto— tratan temas concretos que reflejan una circunstancia histórica precisa y que, por ello, no se pueden entender sin el conocimiento exhaustivo y exacto de ese contemporáneo acontecer. Entre estas pocas obras destacan los opúsculos dedicados a la recuperación del dominio cristiano de la Tierra Santa, un tema candente y prioritario durante siglos en la cristiandad occidental que Lulio trató en diferentes ocasiones con originalidad y conocimiento riguroso de la cuestión. Nacen estos tratados en circunstancias diversas y responden a situaciones concretas que hay que considerar si se quiere comprender la razón de ser y el alcance de su escritura. Son circunstancias y situaciones más complejas y heterogéneas de lo que a primera vista puede parecer. Sin entrar en un análisis del ideario luliano sobre la cruzada, es necesario apuntar, de entrada, que se trata de un asunto suma-

¹ Sobre la relación de Raimundo con los representantes del poder político y religioso en la cristiandad véase Hillgarth, 1971 y Domínguez Reboiras, 2018. En especial, para el período alrededor de 1309, véase mi «Introducción general» a ROL XXXVIII, Turnhout, Brepols, 2017, pp. ix-lxxxvii.

mente complicado que exige necesariamente, además de una lectura atenta del texto luliano, un conocimiento más o menos profundo del entorno político-social contemporáneo. Premisas ambas que suelen brillar por su ausencia en la amplia literatura sobre este tema².

La necesidad de estudiar a fondo todos los aspectos de esta compleja temática para no desbarrar y evitar conclusiones erróneas lo apuntó ya, hace casi cien años, Paul Alphandéry (†1932), uno de los más sutiles analistas de la idea e historia de cruzada, quien hablando de Raymond Lulle, dijo:

«...il est incontestable que Lulle est celui, des théoriciens ou des prophètes de la Croisade neuve, qui a le plus fait passer dans les institutions et les actes, de ses conceptions d'apparence utopiques. Exemple au reste commun de la création dans l'évolution historique: le plus lointain du réel, selon les apparences, est souvent le plus près de la réalité prochaine».

Y, al final de sus reflexiones, dejó caer esta advertencia:

«Ne prêtons pas à cet être singulier la simplicité réduite qu'il n'«a pas»».

Estos tempranos pero sabios juicios no siempre han sido tenidos en cuenta por los que han pretendido explicar, con mayor o menor extensión y profundidad, el ideario luliano sobre la cruzada. Por desgracia, salvo raras excepciones, no solo se le niegan aquellos aspectos que el erudito francés admira en Lulio (creatividad, talento y originalidad), sino que, pasando por alto la advertencia final, se minimiza y aplanan la aportación luliana, homologándola o identificándola con pretendidas unitarias tendencias en su entorno. Se viene analizando ese «ser singular» con criterios que simplifican, no sólo su original ideario, sino la compleja realidad de la cruzada en la coyuntura de tiempo y espacio que sus escritos sobre este tema presuponen.

Vamos a llamar la atención sobre el último de estos tratados: el *Liber de acquisitione Terrae sanctae* (op. 146)⁴. Un opúsculo escrito en Montpellier en el mes de marzo de 1309 que no se puede comprender sin la consideración del entorno político que motivó su escritura. Efectivamente, en aquellos días se iban sucediendo hechos significativos para la historia de Europa que hay que tener muy en cuenta para comprender esta obra. Es también evidente que los

² Sobre lo que se podría encuadrar bajo el título de «Ramon Llull y la cruzada» se ha escrito mucho desde diferente perspectiva, erudición y competencia. Apunto como mera orientación mi introducción a la edición crítica del *Liber de passagio* (op. 52) en *ROL* XXVIII, Turnhout, Brepols 2003, pp. 255-308, y Beattie, 2018, p. 176-213.

³ Citamos la reciente reedición en formato de bolsillo: Alphandéry – Dupront, 1995, pp. 497s. La edición original se publicó en dos volúmenes en la misma editorial 1954 y 1959.

⁴ Seguimos el texto de la reciente edición crítica de Fernando Domínguez Reboiras, en *ROL* XXXVIII (Turnhout 2017), pp. 157-229.

acontecimientos alrededor del año 1309 no se pueden aislar de lo ocurrido en años anteriores ni de su evolución en los años posteriores.

En el entorno político del año 1309 destaca, sobre todo, la enorme actividad promovida por la corte real francesa para terminar con la orden del Templo, que sería disuelta pocos años después en el Concilio de Vienne (1311-12). Por tierras de la Corona de Aragón los templarios habían resistido la imposición real y declaraban ante los tribunales su inocencia. En sus territorios tampoco el rey Jaime II de Aragón renunciaba a aprovecharse, como el rey francés, de los bienes de la orden en vías de desaparición⁵. En este opúsculo Luliano se hará referencia a estos hechos y Raimundo aprovechará la ocasión para recalcar una exigencia constante de su ideario: reducir a una todas las órdenes militares bajo un solo mando y aprovechar sus bienes en beneficio de la recuperación de la Tierra Santa logrando así el apoyo logístico necesario para lograr la conversión de los infieles a través del debate consensuado.

En todo caso, cuando Ramón escribe este libro, es el rey francés quien decide los destinos de la política papal. Felipe IV de Francia, llamado «el Hermoso», maniobró hábilmente para mantener al nuevo papa gascón Clemente V en Francia y aislarlo de tal manera que estaba prácticamente inaccesible para cualquier persona que no fuera agradable al rey. Forzado por este rey francés, el papa en aquel mismo mes de marzo fija su residencia en Aviñón, comenzando así un período de exilio de la Curia pontificia, que duraría hasta 1376 y que supondría una larga dependencia de esa institución respecto a la monarquía francesa con la consecuente debilitación, más bien desaparición —de hecho aunque no de derecho— de la institución imperial.

Entre otros datos relevantes en nuestro contexto se puede apuntar, dentro de las órdenes militares en medio del desastre templario, el auge de la orden del Hospital de San Juan de Jerusalén con su Gran Maestre Fulques de Villaret (citado expresamente por Lulio en este libro) que había cambiado en 1306 su residencia de Chipre a la isla de Rodas. Con el generoso apoyo del papa realiza la Orden del Hospital una cruzada particular que figurará entre las actividades bélicas más importantes de aquellos años.

En cuanto a Ramón, a pesar de algunas referencias, queda muy a oscuras el exacto itinerario desde su salida de Pisa en mayo de 1308 hasta su vuelta a Montpellier hacia octubre del mismo año. Allí va a residir —no sabemos si

⁵ Sobre Raimundo Lulio ante la intrincada y poco edificante historia de la disolución del Temple, es decir, la trágica y brutal intervención de Felipe contra la orden templaria en octubre de 1307 y su disolución definitiva en el concilio de Vienne (3/4/1312) véase Domínguez Reboiras, 1991, esp. pp. 59-64.

ininterrumpidamente— hasta abril de 1309. Es esta una larga estancia que podemos reconstruir a través de las indicaciones al final de sus obras pero que la *Vita* silencia.

Desde su retorno de África parece obsesionado y preocupado por trasladarse a París, así lo muestra en la última de las obras escritas en Pisa, el *Liber clericorum* (op. 133;) en donde Raimundo, además de suplicar a la reverenda Universidad de París que le apoye en las súplicas que presentó por escrito al Papa y a los cardenales, años atrás (1305) en Lyon, se dirige especialmente a los clérigos (maestros) parisinos, apuntando ya al nuevo planeado encuentro y mostrando gran respeto y admiración por aquella Universidad:

«Porque hicimos este libro para los clérigos y en París está el más noble y el más insigne y el más importante estudio que pueda haber en todo el mundo, por eso deseamos que este libro sea entregado a la venerable universidad de París, y en especial se lo enviamos al señor canciller y al rector, al decano y a todos sus venerables miembros, para recordarles tres cosas que yo Raimundo para el honor de Dios y la conversión de los infieles digo que han de ser exigidas al sumo Pontífice y a sus reverendos cardenales... Y estas tres cosas se las pedí yo en Lyon al mismo sumo pontífice y a los reverendos cardenales. Pero como mi acción es insuficiente para promover tan importante negocio, suplico por ello a la reverenda universidad de París que también ellos lo promuevan, porque es bueno, digno y justo tratar tan importante y útil negocio» (Ed. Alois Madre, *ROL* XXII, p. 353s.).

Desde Montpellier, pues, dirigirá sus pasos a París adonde llegó en noviembre de 1309 y donde, al fin, fue escuchado y aceptado entre los maestros de aquella Universidad. Como ya se ha indicado, entre la última obra terminada en Montpellier en abril de 1309, *Liber de probatione, quod in Deo sunt tres personae* (op. 150) y la primera de las muchas que escribió en París en el mes de noviembre siguiente *Ars mystica theologiae et philosophiae* (op. 154) transcurre medio año sin referencia documental alguna. La *Vita* se salta estos meses para informar (§ 32-43), con cierto entusiasmo, de la lectura pública de su Arte: «asistió una multitud, tanto de maestros como de escolares» («*tam magistrorum quam etiam scholarium multitudo*», *ROL* VIII, p. 302, lín. 687-688.). Un entusiasmo que estaba plenamente justificado⁶.

Pero antes de su último viaje a París, o ya en camino, estuvo en Aviñón donde pudo haber tenido lugar su deseada entrevista con Clemente V o algún

⁶ Sobre esta estancia en París es imprescindible la lectura de la profunda, larga y documentada introducción (en latín) a *ROL* V (Palma 1965) de Helmut Riedlinger sobre la ciudad, la Universidad, sus maestros y su incidencia en la obra luliana, pp. 5-147. Véase también la reciente contribución de Walter, 2017.

miembro notable de su Curia. La *Vita* deja entrever que, o no tuvo lugar o nada positivo obtuvo («... *peruenit ad papam, Auinione tunc temporis residentem. Videns autem se de proposito suo ibidem aliquid obtinere, Parisius iter arripuit*). *ROL VIII*, p. 302). Lulio pretendía presentar este último libro sobre la recuperación de la Tierra Santa, escrito con el expreso objetivo de ser presentado al papa y a sus cardenales («*Ad laudem et honorem Dei fecit et finiuit Raimundus istum librum, et ipsum praesentat sanctissimo summo patri, domino Clementi quinto, et reuerendo eius consistorio...*») (*ROL XXXVIII*, p. 229).

2. Afinidad y cotejo con el *Liber de fine* (op. 122)

Una primera aproximación al texto del *Liber de acquisitione Terrae sanctae* exige una comparación con el *Liber de fine*⁷, obra de objetivo similar, escrita cuatro años antes en la misma ciudad de Montpellier, con el fin de entregársela personalmente al papa Clemente V.

El título ‘*Liber de fine*’ podría traducirse como *Libro sobre el (mi) prioritario fin, objetivo o propósito*. Se trata, en efecto, de una obra en la que Raimundo expone los medios que deben ponerse en práctica para alcanzar el objetivo principal ansia de toda su vida, a saber, la conversión de los infieles. Esos medios iban dirigidos fundamentalmente a la disputa religiosa bajo dos aspectos complementarios, de un lado los actores (gente competente y bien formada) y de otro la materia y la forma de esa disputa. En esta obra parece introducir Lulio con fuerza una segunda y complementaria vía para lograr su objetivo: la cruzada militar. Sin embargo, en la última parte del libro, al hacer un balance retrospectivo de sus obras, destaca solo aquellas que mejor se adaptan a la finalidad primera, que era la disputa religiosa con los no cristianos, sin tener en cuenta los aspectos bélicos. El argumento del libro va trazado pensando siempre en su destinatario y viene a ser, en el fondo, un autorretrato del autor que quiere repasar ante el papa las líneas maestras de su ideario sobre la misión. Es para él un nuevo intento de formular ante el papa lo que el juzga urgente para solucionar los problemas de la cristiandad, incluyendo de forma novedosa las acciones militares para la conquista de la Tierra Santa que, solo en apariencia, figuran como razón primera del tratado. Dirigiéndose a la clase política laica o religiosa no puede extrañar el acento en temas bélicos, si se considera que la prioridad luliana en el encuentro con el infiel —la disputa racional entre sabios de las tres religiones— estaba fuera de la órbita mental de los magnates con los que Lulio en aquel momento se relacionaba. Su detallada explicación de las

⁷ Ed. Alois Madre, Turnhout 1981, *ROL IX*, pp. 233-291. Existe una traducción catalana: Ramon Llull, 2002.

medidas de estrategia militar no ha de ocultar que esas van dirigidas siempre a una mejor y eficaz puesta en práctica de la acción misionera.

En un primer examen y comparación de los dos textos el lector crítico se pregunta por qué Raimundo escribe un nuevo libro sobre el mismo tema que, a primera vista, nada relevante parece añadir al texto anterior. La afirmación del prólogo, según la cual el asunto de los Templarios (*casum Templariorum*) exigía escribir un nuevo libro incluyendo variantes y nuevas apreciaciones en el tema, es difícil de entender, pues las diferencias del nuevo texto respecto al anterior tienen poco o nada que ver con la contemporánea candente cuestión de la abolición de la Orden del Temple. Las diferencias que se pueden apreciar se refieren más bien a la desigual circunstancia y al concreto objetivo que perseguía Raimundo con uno y otro libro.

La razón para volver a tratar el asunto desde una nueva perspectiva en un nuevo libro solo tiene una explicación considerando los intereses y circunstancia de las personas, a quien el libro va dirigido. En todo caso la nueva obra es mucho más breve y más directa en sus intenciones.

Nos consta que el *Liber de fine* llegó a manos del Papa Clemente V, a quien iba dirigido, por mediación del rey Jaime II de Aragón y por interés expreso de este monarca. En una obra posterior Ramón lo dice *expressis verbis*:

«[...] en el libro [*De fine*] que tiene el papa, porque se lo entregó el señor rey de Aragón. Quien en Montpellier ofreció su persona, su tierra, su ejército y su hacienda para luchar siempre y continuamente contra los Sarracenos, donde le pareciese oportuno al señor papa y a los señores cardenales. Y de esto estoy bien seguro, porque yo estuve allí presente»⁸.

Se alude aquí a un encuentro con el recién elegido papa Clemente en Montpellier que tuvo lugar entre el 7 al 11 de octubre de 1305. Raimundo acompañó a Jaime II y al tío de éste, el homónimo Jaime II de Mallorca, que se reunieron con el papa que viniendo de Burdeos se dirigía a Lyon donde un mes después tendría lugar su solemne coronación, a la que asistirían el rey de Aragón y el mismo Raimundo. En aquella doble ocasión no sólo fue Lulio testigo de la entrega del *Liber de fine*, sino que tuvo la oportunidad de hacer presentación oral de aquellos sus verdaderos objetivos que no cambian y que siempre fueron para él prioritarios y que, como era de esperar y él mismo reconoce, no fueron atendidos por el pontífice y su curia.

⁸ «[...] in Libro de fine. Quem dominus Papa habet; quem dominus rex Aragoniae misit ad eum... Et de hoc sum certus, quia ego ibi eram». *Liber disputationis Raimundi christiani et Homeri saraceni* (op.131), Ed. Alois Madre, *ROL* XXII, p. 264. Aquel memorable encuentro se lo recuerda Raimundo a Jaime II de Aragón en una carta dirigida a este rey el 19 de febrero de 1309 (op. 142), Ed. Fernando Domínguez Reboiras, *ROL* XXXVIII, p. 12.