

IMÁGENES COMO PATRIAS

COLECCIÓN JANO COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

3

DIRECCIÓN – COORDINACIÓN EDITOR-IN-CHIEF

José Ángel Agejas Esteban. Universidad Francisco de Vitoria. España

Francisco García García. Universidad Complutense de Madrid. España

COMITÉ ACADÉMICO ASESOR – ACADEMIC ADVISORY BOARD

Susana Herrera Damas. Universidad Carlos III. España

Jorge Martínez Lucena. Universidad Abat Oliva-CEU. España

Marie-Laure Ryan. Investigadora independiente. Estados Unidos de Norteamérica

Álvaro Abellán-García Barrio. Universidad Francisco de Vitoria. España

Ignacio Blanco Alfonso. Universidad San Pablo-CEU. España

Carmen Marta Lázaro. Universidad de Zaragoza. España

Rogelio del Prado Flores. Universidad Anáhuac. México

Ana María del Valle. Universidad Francisco de Vitoria. España

Guadalupe Arbona Abascal. Universidad Complutense de Madrid. España

Alberto Nahum García. Universidad de Navarra. España

Humberto Martínez-Fresneda Osorio. Universidad Francisco de Vitoria. España

Catalina Martín Lloris. Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir. España

Diego Botas Leal. Universidad Francisco de Vitoria. España

VICTORIA HERNÁNDEZ RUIZ
SARA DIAS-TRINDADE
(coords.)

IMÁGENES COMO PATRIAS



Editorial Sínderesis

2021

1ª edición, 2021

© Victoria Hernández Ruiz, Sara Díaz-Trindade, Catalina Martín Lloris, Guillermo Gómez-Ferrer Lozano, Juan Rubio de Olazabal, Arturo Encinas Cantalapiedra, Pablo Alzola Cerero, Tiago Santos, Alejandra Gallent Benlloch, Ludivine Thouverez, Santana Lois Poch Butler, Aránzazu Fernández Sarasa, David Crémaux-Bouche, Antonio José Planells de la Maza, Sérgio Dias Branco.

© 2021, editorial Sindéresis

Venancio Martín, 45 – 28038 Madrid, España

Rua Diogo Botelho, 1327 – 4169-004 Porto, Portugal

info@editorialsinderesis.com

www.editorialsinderesis.com

ISBN: 978-84-18206-87-0

Depósito legal: M-26153-2021

Produce: Óscar Alba Ramos

Imagen portada: *Caminante entre un mar de escombros*, de Vir Cancela Torres.

Impreso en España / Printed in Spain

Reservado todos los derechos. De acuerdo con lo dispuesto en el código Penal, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes, sin la preceptiva autorización, reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte.

ÍNDICE

Prólogo, Sara Días-Trindade 7-13

La imagen y el reconocimiento de uno mismo

1. *El reconocimiento como categoría estética en la obra de Carmen Calvo*. Catalina Martín Lloris y Guillermo Gómez-Ferrer Lozano 17-40
2. *Sueño y hogar según Andréi Tarkovski en diálogo con el concepto de ilusión de Julián Marías: Análisis de una convergencia*. Juan Rubio de Olazabal 41-53
3. *Possible Worlds, Heavenly Homeland and the “Great, High Mountain” in Rev 21:10*. Arturo Encinas Cantalapiedra 55-72

La imagen y la lucha por el reconocimiento del otro

4. *El rostro como patria espiritual. El cine de Terrence Malick en diálogo con la estética de Pável Florenski*. Pablo Alzola Cerero 75-94
5. *La estética del feísmo en el arte y la moda*. Video-Ensayo. Alejandra Gallent Benlloch 95-96

Patria: novela, serie, cómic y víctimas del terrorismo en el País Vasco

6. *Retratar el pasado para esbozar el futuro: el conflicto vasco en el cómic*. Ludivine Thouverez 99-120
7. *Una hermenéutica de la serie Patria desde una perspectiva trágica*. Santana Lois Poch Butler 121-133
8. *Análisis fotográfico: cartel de Patria*. Aránzazu Fernández Sarasa 135-146
9. *La imagen del etarra en la novela española contemporánea: el ejemplo de Joxe Mari en Patria de Fernando Aramburu (2016)*. David Crémaux-Bouche 147-161

Imágenes como patrias

10. *Del refugiado al marginado: las patrias olvidadas en el videojuego contemporáneo.*
Antonio José Planells de la Maza..... 165-178

11. *O Mundo de Maria: Reflexões entre Jean-Luc Godard e Stanley Cavell.* Sérgio Dias Branco 179-200

Epílogo, Victoria Hernández Ruiz..... 201-203

PROLOGUE

The theme of this book summons up the power of pictures (still or moving) in the creation of an idea of Homeland and in the recognition of the individual and of the other. In this conceptualization, the idea of Homeland configures and reconfigures itself, reflecting past homelands, future ones, the ones that exist or that which oneself wishes to build. Images are constructed, ideas are recognized, possible or desired imaginaries are represented.

Image means, precisely, "representation". But what representation is or can this be? As Müller-Freienfels (1948) stated, images are ways of making visible what is invisible, and they may overcome the barriers of time and space to make visible things that have long ceased to exist.

Moving pictures can even reproduce ideas, concepts, stories, memories of a past that no longer exists, but whose memory, for various reasons, needs to be preserved. We can, however, ask ourselves in what way images can faithfully reproduce physical reality, or somehow help to create order in a chaotic and constantly changing world (Bell, 1997).

The human being needs, in fact, to create order in chaos, to make perceptible that which seems strange or unfeasible, giving "his" world a sense of reality, of preservation and construction of meanings and identities. In this sense, fiction gains immense value for its capacity to contribute to the understanding of different social phenomena, or even to question them (Deleuze, 1983).

The main theme of the book presented here focuses on the construction of worlds, homelands, ideas of self and of others, and takes as an example the important work of Fernando Aramburu (2016), *Patria*, and its transductions to television (HBO, 2020) and comics (Toni Fejzula, 2020), showing that the way we see the world always assumes a personal or social perspective.

Giving voice to a remarkable episode in the history of the Basque Country, different aspects, details, realities, images take shape, or, as Müller-Freienfels (1948) pointed out, make visible some aspects that could go unnoticed. Kaes (1990) reinforces this same idea by giving the producers of films (or of series) a prominent role as authors of complex fictional constructs which allow to provide different perspectives, to show contradictory attitudes which resist simplistic explanations and which call for diversified readings (p. 113).

Kaes highlights that, naturally, the past cannot be relived, it can only be reconstructed from representations or lived memories.

It is also interesting to think that the image allows us to create relations between the "portrait" and the "subject portrayed", between the real object and its representation, inviting us to think about the difference between physical and empirical similarities, in a dialogical perspective of mutual recognition of our identity and the identity of the other.

This book brings together a set of texts divided into four parts, each of which seeks to make a contribution to the study of the image as a way of recognizing and understanding ourselves, of integrating ourselves into worlds, into homelands, where the other also has a presence because, as Taylor acknowledged, recognition is a vital human need.

The first part focuses on *image as recognition of oneself*.

Catalina Martín Lloris and Guillermo Gómez-Ferrer Lozano bring the text "El reconocimiento como categoría estética en la obra de Carmen Calvo", which results from the observation that, in the analysis of contemporary culture and specifically in the manifestation of art, there is an enormous distance between the ways of proceeding of creators and the conception that the Church has as an institution linked to art since its origins. Thus, this paper brings us a conceptual analysis of the mechanism of recognition as an aesthetic category for the understanding of contemporary religious art and its relevance when applied to the work of contemporary artists, using the work of the artist Carmen Calvo as an example.

Juan Rubio de Olazabal presents the work "Sueño y hogar según Andréi Tarkovski en diálogo con el concepto de ilusión de Julián Marías: Análisis de una convergencia", in which he proposes a comparative study between two intellectual figures never juxtaposed until now: Andréi Tarkovski and Julián Marías. In this way a filmmaker and cinematographic thinker and a philosopher cross paths, but whose careers, although different, not only address common themes such as cinema, dreams and illusion, but also reach complementary conclusions. Throughout this text, Juan Rubio de Olazabal presents a logical comparison between the ideas of each author as a dialogue around three aspects: the dream as a temporal form of life and cinema, the dream as an illusion of home (understood as home, but also as homeland) and the film sequence as a cinematic articulation of illusion-illusion.

Arturo Encinas Cantalapiedra closes this first part with the text "Possible Worlds, Heavenly Homeland and the "Great, High Mountain" in Rev 21:10", bringing us a pertinent reflection, according to John in Rev 21:10, on access to the meaning of the images on which we project our vital possibilities that are closer to our nature, those that aim at our own plenitude. Not only taking into account the Old Testament and exegetical commentaries, but also Julián Marías' Spanish concept of "illusion" in order to develop it within the hermeneutics of possible worlds, Arturo Encinas Cantalapiedra shows how the "illusion" in the good perceived as one's own, to which one tends biographically, is essential to understanding the attitude that guides the present world towards the future world one wishes to inhabit.

The second part of this work contains two chapters that dialogue around the idea of the *image and the struggle for recognition of the other*.

The first chapter, by Pablo Alzola Cerero, is entitled "El rostro como patria espiritual. El cine de Terrence Malick en diálogo con la estética de Pável Florenski" and focuses on the analysis of the central position that the human face occupies in films that could be classified within a position of realist cinema. Through the analysis of the films of filmmakers such as André Bazin, Stanley Cavell and Michael Bird highlight titles by Carl Theodor Dreyer, Robert Bresson, Julie M. Hamilton and Denys Kondyuk, Pablo Alzona Cerero shows how the shots of actors go beyond their dramaturgical function, directing our attention to a deeper level of reality that appears in their faces and which ultimately suggests to us the idea of a spiritual homeland. Taking as a starting point some ideas of the Russian theologian Pavel Florensky about the face, from his work *A Iconostasis*, this paper proposes a reading of Malick's film *Song to Song* where the inner evolution of the protagonist (Faye) is reflected in the transformation of her face, which - according to Florensky's terminology - goes from a "mask" to a "semblance".

"La estética del feísmo en el arte y la moda. Video-Ensayo", by Alejandra Gallent Benlloch, is the last text of this second part and addresses the relationship between the ugly and the beautiful in art and fashion, highlighting the fact that the very concept of beauty has been undergoing changes over time, according to the aesthetic canons of each era. To illustrate this issue, Alejandra Gallent Benlloch explains that the birth of Venus by Boticelli is not the same as Rubens' Three Graces and that if in the Renaissance a classical conception based on the harmony of nature triumphed, after the death of Raphael, the last Renaissance painter, in 1520, Mannerism arrived and brought with it a reference to the expressive as opposed to the beautiful. In this painting,

deformations and imperfections are justified as a rejection of simple and purely mathematical imitation.

The third part of this volume includes four texts that analyse different aspects of *Patria: novel, series, comic strip and victims of terrorism in the Basque Country*.

Ludivine Thouverez writes the text "Retratar el pasado para esbozar el futuro: el conflicto vasco en el cómic", bringing to light the issues that arose with the definitive cessation of ETA's activity in 2011 - in particular with regard to the reporting of past events - and which paved the way for a post-conflict phase. Starting from six graphic novels published on this theme between 2014 and 2020, Ludivine Thouverez describes and analyses the stylistic and narrative procedures used to address the actors, and especially the victims of the conflict, in an aesthetic and ethical treatment of terrorism that varies greatly from one work to the next because, while some defend an ethic of responsibility in the narrative, others choose to disclose a memory with multiple perspectives or offer a very subjective view of the events.

"Una hermenéutica de la serie *Patria* desde una perspectiva trágica", by Santana Lois Poch Butler, brings the analysis of the archetypes and the tragic arcs that populate the story of the *Patria* series in the light of classical references such as the philosopher Aristotle and other modern ones such as the journalist and author Christopher Booker. In the first part a contextualisation of tragedy and its characteristics is made from the viewpoint of these authors and, in the second part of this work, Santana Lois Poch Butler examines to what extent the characters of "Txato", Joxe Mari, Bittori and Miren conform to or deviate from the principles of tragic dramaturgy in terms of the construction of characters and dramatic arcs.

Aránzazu Fernández Sarasa writes the third chapter of this part, "Análisis fotográfico: cartel de *Patria*", promoting a look at the still picture and an analysis of the poster for the advertising launch of the *Patria* series (Aitor Gabilondo 2020) based on an adaptation of the model of photographic analysis described in the book *Cómo se lee una fotografía. Interpretaciones de la mirada* (Marzal 2007), showing how the authors of this poster sought to generate controversy, highlighting, on the other hand, the subjectivity of the polarized interpretations based on the reading of this same poster.

Closing the papers dedicated to *Patria*, David Crémaux-Bouche presents the work "La imagen del etarra en la novela española contemporánea: el

ejemplo de Joxe Mari en Patria de Fernando Aramburu (2016)". Joxe Mari appears in this novel as a role model for many young Basque people, a hero who participated in the struggle for the liberation of Euskal Herria. However, here Joxe gives voice to the bewilderment of an inner destruction and nostalgia after his imprisonment, as he realises how much he lost during his years of militancy, revealing the fragility and remorse of a human being who conceives his mistake by considering ETA's objective as a military objective that had to be eliminated at all costs. Aramburu highlights in his work the human side of a member of ETA, in order to present a nuanced and complete memory of the Basque conflict. The analysis by David Crémaux-Bouche, besides providing a brief overview of radical Basque nationalism to present the school of hatred that constitutes the formation of an ETA member according to the fictional representation created by Aramburu, focuses on the central figure of the work, Joxe Mari, to question the traditional representation of the ETA member - a violent beast devoid of compassion - and replace it with the image of a humanized terrorist full of nuances.

The fourth and final part of this book includes two texts that allow us to think of *images as homelands*.

Antonio José Planells de la Maza writes the chapter "Del refugiado al marginado: las patrias olvidadas en el videojuego contemporáneo", and in it he presents the other homelands of the video game and attends to a double analytical reality where the relationship between subject and nation is exclusive: the alterity of the subject on the outside and the marginalisation of the subject on the inside. The games *Bury Me, My Love* (The Pixel Hunt, 2017) and *Where the Water Tastes Like Wine* (Dim Bulb Games, 2018) are analysed, addressing, on the former, the (non) countries of origin of refugees, understood as subjects in transit, marked by an exclusionary otherness and subject, in recent years to a strong media construction (Navarro & Pérez, 2019) and, in the case of the second, the non-domestic of the marginalised, i.e. those of subjects whose formal connection with the State (usually through the instrument of citizenship (Nordberg, 2006) does not correspond to their emotional reality or their social and symbolic practices.

In "O Mundo de Maria: Reflexões entre Jean-Luc Godard e Stanley Cavell", Sérgio Dias Branco presents a set of reflections on the construction of worlds by cinema, seeking to answer the question of how a world is projected onto the screen. To answer it, Sérgio Dias Branco focuses on Stanley Cavell, to argue around the relationship between the world and the screen, recognition

and representation. From the ontology of cinema proposed by Cavell, the main object of study of this research is the film *Je vous salue, Marie*, directed by Jean-Luc Godard in 1984, which allows us to pose questions about what can be represented in cinema, the limits of representation, and the contours of recognition.

Acknowledgements

This set of texts expresses the work developed during two days of the *Congreso Academico de la Semana de la Imagen Universidad Francisco de Vitoria*, which focused on the theme that gives the title to the book presented here - *Images as Homeland* - having gathered, besides the opening and closing conferences, 21 oral communications (subjected to a rigorous process of peer review), from four different countries, showing that, despite being only the third edition of the congress, it is already starting to find its space among all those who dedicate themselves to the study of audiovisual communication.

This Congress brought together, for the first time, the Faculty of Arts and Humanities of the University of Coimbra and the Universidad Francisco de Vitoria, in a joint organization that brought together works that showed, in a diverse way, this continuous relationship between image and homeland, or homelands, past, present and future, showing this constant relationship of the expressive power of the image as a way of recognition of the human being.

And it is from the seed planted at this *Congreso Academico* that valuable contributions presented in this book have resulted, which help to interpret the way we think and recognise ourselves and the others around us. Through the eyes and thoughts of all these researchers, the idea that all images tell a story, or several different stories, that need to be analysed, becomes concrete.

It is therefore necessary to thank the intense work and enormous commitment of an entire team that contributed to the success of this event, in the persons of Álvaro Abellan-García Barrio, Diego Botas and Juan Gabriel García.

Sara Dias-Trindade

Univ Coimbra, CEIS20, Faculty of Arts and Humanities

References

- Bell, J. A. 1997. "Thinking with Cinema: Deleuze and Film Theory". *Film-Philosophy* 1, no. 1. <https://doi.org/10.3366/film.1997.0008>
- Deleuze, Giles. 1983. *Cinema I: A imagem-movimento*. São Paulo: Brasiliense.
- Kaes, A. 1990. History and Film: Public Memory in the Age of Electronic Dissemination. *History and Memory* 2, no. 1: 111-129. <http://www.jstor.org/stable/25618592>
- Müller-Freinfels, R. 1948. On Visual Representation: The Meaning of Pictures and Symbols. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* 7no. 2 (December): 112-121. <https://www.jstor.org/stable/425807>
- Taylor, C. 1992. The Politics of Recognition. In *Multiculturalism: Examining the Politics of Recognition*, editado por A. Gutmann, 25-73. New Jersey: Princeton University Press.

AUTHOR

Sara Dias-Trindade, PhD in History - Didactics of History and post-doctorate in Education and Communication Technologies from the University of Coimbra. Teacher at the Department of History, European Studies, Archaeology and Arts of the Faculty of Arts and Humanities of the University of Coimbra. Researcher and member of the Scientific Coordination team of the Centre for Interdisciplinary Studies (CEIS20) of the University of Coimbra. She currently coordinates the project "Digital Competences of Portuguese Teachers (CoDiProPT)", based at CEIS20, and several teacher training courses in digital environments at the University of Coimbra. Her areas of interest and research are Didactics, Teacher Training, Educational Technologies, and Cinema in Education. sara.trindade@uc.pt

**LA IMAGEN Y EL RECONOCIMIENTO
DE UNO MISMO**

**EL RECONOCIMIENTO COMO CATEGORÍA ESTÉTICA
EN LA OBRA DE CARMEN CALVO**

**RECOGNITION AS AN AESTHETIC CATEGORY IN THE
WORK OF CARMEN CALVO**

Catalina Martín Lloris

Universidad Católica de Valencia

Guillermo Gómez-Ferrer Lozano

Universidad Católica de Valencia

Resumen

En el análisis de la cultura contemporánea y específicamente en la manifestación del arte nos encontramos que existe una enorme distancia entre los modos de proceder de los creadores y la concepción que tiene la Iglesia como institución vinculada al arte desde sus orígenes. Esta distancia se ha puesto de manifiesto en un extrañamiento mutuo que a nuestro entender nace del uso de categorías estéticas diferentes en cada caso.

Para ofrecer luz sobre esta realidad se puso en marcha un proyecto de investigación del que el presente artículo es fruto. El objetivo principal es ofrecer un análisis conceptual del mecanismo del reconocimiento como categoría estética para la comprensión del arte religioso contemporáneo y comprobar su pertinencia en la aplicación sobre el trabajo de artistas contemporáneos. En el presente caso se ha realizado con la obra de la artista Carmen Calvo.

Palabras clave: Reconocimiento. Estética. Carmen Calvo. Arte Contemporáneo.

Abstract

In the analysis of contemporary culture and specifically in the manifestation of art, we find that there is an enormous distance between the ways of proceeding of the creators and the conception that the Church has as an institution linked to art from its origins. This distance has been revealed in a mutual estrangement that in our opinion arises from the use of different aesthetic categories in each case.

In order to shed light on this reality, a research project was launched, of which this article is the fruit. The main objective is to offer a conceptual analysis of the mechanism of recognition as an aesthetic category for the understanding of contemporary religious art and to

verify its relevance in the application on the work of contemporary artists. In the present case, it has been carried out with the work of the artist Carmen Calvo.

Keywords: Recognition. Esthetic. Carmen Calvo. Contemporary art.

AUTORES

Catalina Martín Lloris es Licenciada y Doctora acreditada en Historia del Arte por la Universitat de Valencia. Ha sido también, gestora cultural, responsable de comunicación y didáctica del arte para instituciones públicas y autora de publicaciones sobre el arte y la historia.

Desde los inicios de su carrera académica sus intereses han estado dirigidos a la comprensión de las transformaciones culturales y espirituales a través de las manifestaciones artísticas. Sus principales líneas de investigación han estado relacionadas con la función del arte desde la Edad Media hasta la actualidad, así como el estudio y la investigación sobre las diversas expresiones artísticas contemporáneas.

Forma parte del grupo de investigación de Cultura y posmodernidad de la UCV y es la responsable del seminario permanente en cultura visual dependiente del Grado en Multimedia y Artes Digitales de la UCV.

Guillermo Gómez-Ferrer es licenciado en Historia del Arte y en Filosofía. Máster en Gestión y Políticas Culturales y Máster en Ética y Democracia. Además, es Doctor acreditado en Filosofía. Toda su trayectoria investigadora ha estado centrada en las relaciones entre el arte y la filosofía, especialmente en la cuestión ética de la cultura y en las relaciones entre ética, estética y comunicación. Fruto de esa labor ha sido el comisariado de exposiciones en Museos, textos en catálogos, la elaboración de monografías y artículos académicos. Actualmente es el Vicedecano del Grado de Multimedia y Artes Digitales de la UCV e IP del grupo de Investigación Cultura y posmodernidad.

Introducción

¿Cuál es la categoría estética más adecuada para comprender el arte contemporáneo? ¿Y qué sucede específicamente con el arte religioso actual? ¿Cómo afrontamos el reto de su juicio si la opción preferente en la tradición católica es la belleza entendida desde la perspectiva platónica, siendo esta una categoría que no entronca siempre con los modos de producir del arte de hoy? ¿Cómo se aplicaría en un caso concreto como puede ser el de la artista Premio Nacional de Artes Plásticas 2013, Carmen Calvo?

A estas preguntas se pretende responder en el presente artículo utilizando las metodologías propias de la historia del arte y de la estética. Para ello se ha realizado un recorrido conceptual sobre el término reconocimiento, una recopilación sobre el magisterio de la Iglesia en relación con el arte y un estudio de la obra de la citada autora -a la que se ha realizado una entrevista cualitativa-. Esto permite vislumbrar la insuficiencia de la belleza como elemento desde el que enjuiciar una obra religiosa y la necesidad de reivindicar el reconocimiento como la categoría esencial para el encuentro entre el espectador y la obra de arte.

1. La recepción en el espectador de la obra de arte

Si la belleza y la mimesis ocuparon los principales temas estéticos hasta el Renacimiento, será a partir del siglo XVII, y especialmente con el surgimiento de la estética como saber autónomo de la filosofía en el s. XVIII, cuando irrumpirá una nueva mirada sobre la creación y sus formas de juzgarla; una posición centrada en el receptor¹. Primero aparecerá la idea del conceptismo barroco —y su efecto— y posteriormente el ingenio, lo sublime y el gusto como términos para explicar el encuentro entre el espectador y la obra.

La cuestión ya no sería qué hace que una obra sea bella, sino cuál es el mecanismo por el cual la reconocemos como tal. Este giro copernicano en la estética —agudamente desarrollado por los empiristas— supuso un cambio

¹ El siglo XVIII es reconocido como el siglo de la estética, ya que adquiere su autonomía reflexiva independiente de la filosofía. Es en este momento cuando las tradiciones Platónicas y Aristotélicas que habían guiado todo el pensamiento filosófico sobre el arte quedan abolidas para fijar la mirada en el proceso de relación entre el espectador y la obra. Existe numerosas publicaciones sobre la materia, aunque una aproximación introductoria puede leerse en BOZAL, Valeriano, et al. (ed.). *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Vol. 1. Antonio Machado Libros, 2015.

radical en el uso de las categorías con las que describir la relación del hombre con aquellas obras a las que se les otorgaba la consideración de artísticas².

Como bien es sabido, el proceso fue haciéndose más complejo con el paso de las décadas, eclosionando en el siglo XX con múltiples variantes de análisis artísticos y estéticos.

Uno de esos términos va a ser el de reconocimiento, de manera que podríamos resumirlo con el siguiente aforismo: una obra se convierte en obra de arte en cuanto es reconocida como tal. Y en el caso religioso supondría que una obra de arte deviene en religiosa en cuanto el espectador la reconoce así, independientemente de la voluntad del autor.

Esto supondría que al reconocimiento le atribuimos una capacidad epistemológica capaz de determinar la ontología de una obra. Por ese motivo es necesario precisar su naturaleza y validez.

2. El concepto de reconocimiento: un término plural

El reconocimiento es una categoría comprensiva que categoriza al objeto reconocido. Es un término utilizado, en su acepción común, como un «darse cuenta» que más se parece a la intuición o a un fogonazo de toma de conciencia. Sin embargo, en un análisis en mayor profundidad la acción de reconocer es más compleja e incluye un procedimiento de juicio de mayor calado.

Por eso nos preguntamos en qué consiste el reconocimiento; qué mecanismos utiliza; qué relación guarda con la verdad y con realidad; y si podemos suponer del mismo una objetividad que otorgue carácter de validez como categoría estética.

2.1. El reconocimiento: aclaración del término

El reconocimiento es la acción de reconocer. Y aquí comienza la primera dificultad. Si nos atenemos al Diccionario de la Real Academia de la Lengua³ nos encontramos ni más ni menos que con doce acepciones. Así, leemos:

² Por ejemplo, resulta esenciales las obras de Addison *Los placeres de la imaginación* de 1712 y el trabajo de Hutcheson *Indagación sobre el origen de nuestras ideas sobre la belleza y la virtud* de 1725, que adelantándose a Burke y a Hume mostrarán la importancia del receptor en la consideración estética.

³ Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

1. tr. Examinar algo o a alguien para conocer su identidad, naturaleza y circunstancias.

Reconoció detenidamente las joyas familiares.

2. tr. Establecer la identidad de algo o de alguien. Reconoció al asesino por su forma de mirar.

3. tr. Examinar a alguien para averiguar el estado de su salud o para diagnosticar una posible enfermedad. El médico lo reconoció esta mañana y no le encontró nada grave.

4. tr. Explorar de cerca un lugar para obtener una información determinada. La policía estuvo reconociendo el escenario del crimen.

5. tr. p. registrar (|| examinar para encontrar algo). Encontraron heroína al reconocer el equipaje

6. tr. En las relaciones internacionales, aceptar un nuevo régimen o Gobierno. Europa reconoce la soberanía del nuevo Estado.

7. tr. Admitir o aceptar algo como legítimo. La Constitución reconoce el derecho a la enseñanza

8. tr. Admitir o aceptar que alguien o algo tiene determinada cualidad o condición. Fue reconocido rey de su pueblo. Lo reconozco COMO jefe.

9. tr. Admitir como cierto algo. Juan reconoció que se había equivocado.

10. tr. Agradecer un beneficio o un favor recibidos. Les reconocieron su abnegada dedicación a los jóvenes.

11. tr. Dicho de una persona: Aceptar legalmente que otra es su hija. Reconoció a Luis POR hijo suyo.

12. tr. prnl. Biol. Dicho de dos moléculas o agrupaciones moleculares: Interaccionar específicamente, dando origen a funciones biológicas determinadas, como la acción hormonal, la transmisión nerviosa, la inmunidad, etc.

Lo cual supone que nos encontramos con un concepto polisémico tanto en el uso cotidiano del mismo como filosófico. Por eso, necesitamos ver brevemente sus significados en la filosofía.

2.2. Reconocimiento como categoría filosófica

2.2.1. Reconocimiento moral

Una de las categorías de uso preferente del término reconocimiento se encuentra en el campo de la ética. Es quizá el campo que con mayor éxito y profusión ha utilizado el término y ha teorizado sobre el mismo. Prueba de ello son los títulos *El multiculturalismo y la política del reconocimiento* (1993) del filósofo canadiense Charles Taylor; *La lucha por el reconocimiento* (1997) del filósofo alemán Axel Honneth; *Los caminos del reconocimiento* (2005) del filósofo francés Paul Ricoeur; y *¿Redistribución o Reconocimiento? Un debate político-filosófico* (2006) de la filósofa estadounidense Nancy Fraser y Honneth.

La tesis principal del concepto de reconocimiento en su uso moral es heredera de Hegel y tiene como máxima que el reconocimiento conforma la identidad. Entre los autores anteriormente citados existen no pocas diferencias, pero en todos permanece una concepción de reconocimiento como manera de afirmación de la propia identidad, un trato de justicia.

Sobre esta cuestión podemos leer en Taylor:

La exigencia de reconocimiento se vuelve apremiante debido a los supuestos nexos entre reconocimiento y la identidad, donde este último término designa algo equivalente a la interpretación que hace una persona de sus características definitorias como ser humano. La tesis es que nuestra identidad se moldea en parte por el reconocimiento o por la falta de este⁴.

El reconocimiento es, pues, definitorio de la identidad. Así, afirmará el propio Taylor: «La completa definición de la identidad de alguien incluye, por tanto, no sólo su posición en las cuestiones morales y espirituales, sino también una referencia a una comunidad definitoria»⁵.

Otro de los grandes autores que han trabajado sobre el reconocimiento es Paul Ricoeur, para quien el reconocimiento tiene una triple dimensión dentro del campo moral: El reconocimiento como identificación, el reconocerse a uno mismo; y el reconocimiento mutuo.

⁴ Charles Taylor, *El multiculturalismo y «la política del reconocimiento»* (México: Fondo de Cultura Económica, 1993) 43

⁵ Charles Taylor, *Fuentes del yo* (Barcelona: Paidós, 1996) 64.