

ESTUDIOS SOBRE LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO
DE LEONARDO POLO
CORRECCIÓN Y PROSECUCIÓN DE LAS PRECEDENTES

COLECCIÓN
INVESTIGACIONES SOBRE LEONARDO POLO

CONSEJO EDITORIAL

ROGER PALLAIS (FRANCIA)

MARK MANNION (USA)

ADAM SOLOMIEWICH (POLONIA)

URBANO FERRER (ESPAÑA)

JOHN BRANYA (KENYA)

ANA ISABEL MOSCOSO (ECUADOR)

SOCORRO FERNANDEZ (ESPAÑA)

SILVIA MARTINO (ARGENTINA)

ELENA COLOMBETI (ITALIA)

JUAN ASSIRIO (ARGENTINA)

JUAN FERNANDO SELLÉS

**ESTUDIOS SOBRE LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO
DE LEONARDO POLO**

CORRECCIÓN Y PROSECUCIÓN DE LAS PRECEDENTES



Sindéresis^{editorial}

1ª edición, 2019

© Juan Fernando Sellés

© 2019, editorial Sindéresis

Calle Venancio Martín, 45 – 28038 Madrid, España

Rua Diogo Botelho, 1327 – 4169-004 Porto, Portugal

info@editorialsinderesis.com

www.editorialsinderesis.com

ISBN: 978-84-18206-04-7

Depósito legal: M-40726-2019

Produce: Óscar Alba Ramos

Impreso en España / Printed in Spain

Reservado todos los derechos. De acuerdo con lo dispuesto en el código Penal, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes, sin la preceptiva autorización, reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte.

ÍNDICE

PRÓLOGO	17
1. La magna obra poliana	17
2. La procedencia de estos escritos	18
3. Prolongando a los clásicos y corrigiendo a los modernos	21

INTRODUCCIÓN. EL MÉTODO COGNOSCITIVO DE LEONARDO POLO

Semblanza y obras	27
1. El método cognoscitivo poliano	29
2. Las cuatro dimensiones del método poliano	31
3. El alcance real de las cuatro dimensiones metódicas	34
4. La segunda dimensión del método y su tema: la esencia extramental.....	36
5. La cuarta dimensión del método y su tema: la esencia humana	38
6. El orden de las manifestaciones esenciales humanas.....	39
7. La primera dimensión del método y su tema: los actos de ser extramentales	41
8. La tercera dimensión del método y su tema: el co-acto de ser personal	42
9. Una filosofía abierta a la trascendencia	45
Bibliografía sobre su pensamiento.....	46

PARTE I^a

ESTUDIOS HISTÓRICOS.

UNA MIRADA POLIANA A LAS GNOSEOLOGÍAS MÁS RELEVANTES

1. SOLUCIÓN POLIANA AL APARENTE ENIGMA DEL INTELLECTO AGENTE ARISTOTÉLICO	
1. Introducción a 25 siglos de perplejidad	51
2. El hallazgo aristotélico	54

3. Las causas de la falta de comprensión del intelecto agente	59
4. Entrando a descifrar el enigma del intelecto agente... ..	62
5. Prosiguiendo en el esclarecimiento de dicho enigma... ..	64
6. Solución de aporías	67
7. El intelecto agente no se entiende si no se abandona el límite mental	68
8. Explicando el hallazgo con una imagen cartográfica... ..	71
9. La solución propuesta no es ningún <i>-ismo</i>	74
2. POLO Y LA NOÉTICA ÁRABE DE AVICENA Y AVERROES	
Introducción	77
1. Planteamiento	77
2. La teoría del conocimiento de Avicena	79
3. La crítica tomista a la tesis de Avicena	82
4. La crítica poliana a la tesis de Avicena.....	83
5. Las fuentes aristotélicas de Averroes	86
6. La teoría del conocimiento de Averroes.....	89
7. La crítica tomista a la tesis de Averroes	91
8. La crítica poliana a la tesis de Averroes	92
9. Proyección del averroísmo	94
Conclusiones.....	96
3. LA RAÍZ Y CÚSPIDE DE LA INTELECCIÓN HUMANA: EL INTELLECTO AGENTE. UNA COMPARACIÓN ENTRE TOMÁS DE AQUINO, BUENAVENTURA Y LEONARDO POLO	
Introducción	99
1. Las tesis centrales de Tomás de Aquino sobre el intelecto agente	103
2. Las tesis principales de Buenaventura sobre el intelecto agente	109
3. Las tesis más relevantes de L. Polo sobre el intelecto agente.....	113
A modo de conclusión	121
4. NOMINALISMO, VOLUNTARISMO Y CONTINGENTISMO. LA CRÍTICA DE L. POLO A LAS NOCIONES CENTRALES DE LA GNOSEOLOGÍA DE OCKHAM	
Introducción	123
1. Teoría del conocimiento	126
2. Psicología y ética.....	139
3. Metafísica.....	149
Conclusión: el nominalismo ockhamista y la crítica poliana	157

5. LA SOMBRA DE OCKHAM ES ALARGADA (I). EL INFLUJO OCKHAMISTA EN LAS CORRIENTES RACIONALISTAS MODERNAS Y LA RECTIFICACIÓN POLIANA	
Planteamiento	161
1. Ockham en el racionalismo	163
2. Ockham en la Ilustración y en el idealismo	167
3. Ockham en la fenomenología y en el estructuralismo.....	171
Conclusiones.....	174
6. LA SOMBRA DE OCKHAM ES ALARGADA (II). LA AFINIDAD OCKHAMISTA EN LOS VOLUNTARISMOS FILOSÓFICOS MODERNOS	
Planteamiento y trayectoria ockhamista	175
1. Ockham en la ciencia moderna y en el Renacimiento	178
2. Ockham en el empirismo y en el utilitarismo	187
3. Ockham en el voluntarismo moderno y en el existencialismo	193
Conclusiones.....	198
7. LA SOMBRA DE OCKHAM ES ALARGADA (III). EL INFLUJO OCKHAMISTA EN LAS CORRIENTES FILOSÓFICO-LINGÜÍSTICAS MODERNAS Y LA RECTIFICACIÓN POLIANA	
Planteamiento	199
1. Ockham en el pragmatismo	200
2. Ockham en la filosofía analítica	204
3. Ockham en la hermenéutica.....	213
Conclusiones.....	220
8. LA CRÍTICA POLIANA A LA <i>CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA</i> KANTIANA	
Planteamiento	223
1. Confirmación textual de la falta de axiomática en la obra de Kant	228
2. Confirmación textual de las carencias kantianas en la obra de Polo .	235
3. Algunas consecuencias	249
A modo de conclusión	254
9. LA SUPERACIÓN POLIANA DE LA CAPITULACIÓN FILOSÓFICA ANTE LA PERPLEJIDAD: HEGEL, HEIDEGGER, WITTGENSTEIN...	
Introducción	259
1. La génesis de la perplejidad: el objetualismo.....	263
2. La salida en falso del objetualismo: el subjetivismo.....	265
3. Corrientes de filosofía especialmente objetualistas.....	267
4. El enfrentamiento de algunos filósofos con la perplejidad	269

5. Actitudes filosóficas compatibles con la perplejidad.....	282
6. El hábito de los primeros principios y el núcleo del saber	287
7. La abstracción.....	291
8. El logos	294
9. El conocimiento sensible.....	299
Conclusión: la salida de la perplejidad pasa por la noción de hábito	301
10. REVISIÓN POLIANA DE LA FENOMENOLOGÍA HUSSERLIANA	
Introducción	305
I. Síntesis de la fenomenología de Husserl	306
1. <i>Investigaciones lógicas</i> (1900-1).....	306
2. <i>Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica</i> (1913)	312
3. La idea de la fenomenología (1950)	321
II. Revisión poliana del método fenomenológico husserliano	325
1. Husserl desde el idealismo.....	325
2. Husserl desde Descartes.....	327
3. Husserl desde Heidegger	333
Conclusiones.....	334
11. REVISIÓN POLIANA DE LA TEORÍA DE LA REFLEXIVIDAD NEOTOMISTA	
Planteamiento	337
1. Breve historia de la teoría reflexiva	338
2. ¿Reflexión de la verdad sobre sí?	344
3. ¿Reflexión del acto de conocer sobre sí?.....	347
4. ¿Qué comportaría que los actos racionales fueran reflexivos?	350
5. ¿Reflexión de la facultad sobre sí?, ¿de la conciencia sobre sí?	355
6. ¿Son los hábitos intelectuales reflexivos?	356
7. ¿Es reflexivo el intelecto agente?, ¿es reflexivo el sujeto?	359
8. Crítica poliana a la reflexividad en teoría del conocimiento	361
9. Crítica poliana a la reflexividad en antropología	362
A modo de conclusión	363
12. REVISIÓN POLIANA DE LAS RELACIONES HISTÓRICO-FILOSÓFICAS ENTRE FE Y RAZÓN	
1. Las relaciones fe-razón en el pensamiento griego clásico y latino medieval según L. Polo.....	366
2. Las relaciones fe-razón en el pensamiento moderno y contemporáneo según L. Polo	369
3. Algunas graves consecuencias del desencuentro fe-razón según L. Polo	376

Conclusiones.....	380
-------------------	-----

PARTE II^a
 ESTUDIOS TEMÁTICOS.
 UNA MIRADA POLIANA
 A LOS NIVELES DEL CONOCER HUMANO

1. EL DESAFÍO DE LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO POLIANA	
Planteamiento	383
1. Primera dificultad: amplitud, profundidad y difícil lectura	383
2. Segunda dificultad: su formulación axiomática	386
3. Tercera dificultad: la crisis filosófica de nuestra época.....	390
Conclusiones.....	393
2. LA EXTENSIÓN DE LA AXIOMÁTICA SEGÚN POLO	
Introducción: la noción de ‘axioma’.....	395
1. El primer axioma	400
2. Las ciencias que no se pueden axiomatizar	401
3. El axioma de la psicología	405
4. Los axiomas de la teoría del conocimiento humano	406
5. ¿Es axiomatizable el querer de la voluntad?.....	414
6. Los axiomas de la metafísica.....	415
7. Los axiomas de la ética	419
8. Los axiomas de la antropología.....	421
9. Los axiomas de la fe.....	424
En conclusión	426
3. LOS DISTINTOS ACTOS RACIONALES QUE, SEGÚN L. POLO, PERMITEN CONOCER LA REALIDAD FÍSICA	
Planteamiento	427
1. El método poliano y la novedad terminológica.....	429
2. La abstracción y el hábito abstractivo.....	431
3. La generalización.....	435
4. Los hábitos generalizantes	439
5. El concepto	440
6. El hábito conceptual.....	441
7. El juicio	442

8. El hábito de ciencia	444
9. La fundamentación y el hábito de los axiomas lógicos.....	446
Conclusiones.....	452
4. ¿ES POSIBLE CONOCER LA VERDAD? PROPUESTA: EL CONOCER POR HÁBITOS	
1. Planteamiento	455
2. El problema del error	456
3. La primera verdad racional	460
4. Ratificación de la tesis.....	461
5. La verdad: ¿privilegio de algún acto?.....	463
6. Los hábitos: el acompañamiento de los actos.....	465
7. El conocer habitual. Adquisición y jerarquía	466
8. ¿Cómo se conocen los hábitos de la razón?	467
9. Conocemos el límite de la sindéresis por contraste con los saberes irrestringidos.....	469
5. LOS HÁBITOS INTELECTUALES ADQUIRIDOS SEGÚN POLO	
Introducción	473
1. Una denuncia histórica.....	474
2. La apertura de los hábitos a lo inferior	477
3. La apertura de los hábitos desde lo superior	488
Conclusiones.....	494
6. ¿CON QUÉ NIVEL NOÉTICO HUMANO SE CONOCE LA LEY NATURAL?	
Planteamiento	495
1. Una aproximación al problema noético de la ley natural	498
2. ¿Un conocer superior a la razón e inferior a la persona?	501
3. ¿Qué conoce la sindéresis o razón natural?	502
Concluyendo... ..	508
7. LOS NIVELES COGNOSCITIVOS SUPERIORES DE LA PERSONA HUMANA: LA VINCULACIÓN DE LOS HÁBITOS INNATOS	
Planteamiento	509
1. Ventajas y escollos de esta indagación	515
2. La dualidad hábito de los primeros principios-sindéresis	519
3. La dualidad hábito de sabiduría-hábito de los primeros principios ..	526
Conclusiones.....	530

8. EL HÁBITO DE SABIDURÍA SEGÚN LEONARDO POLO

Introducción	531
1. Unos retazos de historia	534
2. ¿Es la metafísica la cumbre del saber?.....	536
3. El salto libre de la metafísica a la antropología	538
4. El conocimiento libre de lo divino	543
5. La naturaleza del hábito de sabiduría	547
6. ¿Cómo se conoce el hábito de sabiduría?	552
7. La dualidad solidaria del hábito de sabiduría con el <i>intellectus ut co-actus</i>	553
8. La solidaridad del hábito de sabiduría con los trascendentales personales	557
9. Más allá de la sabiduría	559
Conclusiones.....	561

9. SI ES SUPERIOR EL NIVEL COGNOSCITIVO QUE MIRA HACIA FUERA O EL QUE MIRA HACIA DENTRO. ¿QUÉ RESPONDERÍA L. POLO?

Planteamiento	563
1. El significado de los términos ‘intimidad’ y ‘manifestaciones’ humanas.....	567
2. ¿Qué pertenece a la intimidad y qué a las manifestaciones?.....	574
3. Si es superior la intimidad a las manifestaciones y si el conocer que la alcanza es superior al que ilumina a aquéllas	580
Conclusiones.....	589

10. EL CARÁCTER “FUTURIZANTE” DEL ENTENDIMIENTO AGENTE SEGÚN LEONARDO POLO

Introducción	591
1. El carácter ‘futurizante’ de la persona humana.....	595
2. El carácter ‘futurizante’ del entendimiento agente.....	604
3. La redundancia ‘futurizante’ de la persona humana en su naturaleza, esencia y manifestaciones	612
a) La redundancia en la naturaleza humana	612
b) La redundancia en la esencia humana.....	615
c) La redundancia en las manifestaciones humanas.....	617
Conclusiones.....	620

11. EL ACCESO A DIOS DEL CONOCER PERSONAL HUMANO

Introducción	623
1. Una mirada poliana a la historia	627
2. Despegar una macla de siglos	630

3. La transparencia del conocer personal	633
4. La apertura cognoscitiva natural superior	636
5. El tema del intelecto personal	643
6. ¿La apertura del conocer personal a Dios es axiomática?	648
7. ¿Cómo es su búsqueda del tema?	651
8. La elevación sobrenatural del conocer personal: la fe.....	653
9. El lumen gloriae y el conocer personal	656
Conclusiones.....	658

12. LA FE COMO ELEVACIÓN SOBRENATURAL DEL CONOCER PERSONAL SEGÚN L. POLO

1. Introducción: La fe como conocimiento.....	661
2. Naturaleza, esencia y acto de ser en el hombre	662
3. Hábitos innatos e intelecto agente	663
4. La fe natural.....	664
5. La fe sobrenatural.....	665
6. Fe, voluntad, antropología trascendental y teología	669
7. ¿Qué añade la luz de la fe a la luz del intelecto personal?	670
8. La fe como conocimiento simbólico.....	673
9. Conclusiones.....	675

BIBLIOGRAFÍA

1. Obras Completas de L. Polo.....	677
2. Inéditos de L. Polo citados	678
3. Obras de otros autores	678

PRÓLOGO

1. La magna obra poliana

La teoría del conocimiento conformada por L. Polo es una de las empresas de mayor envergadura en la historia de la filosofía, y sus hallazgos alcanzados son tan relevantes que constituyen un referente obligado para el desarrollo futuro de esta disciplina.

La precedente afirmación puede sonar fuerte, pero no tenerla en cuenta puede equivaler a no haber entendido los desarrollos de la teoría del conocimiento poliana, y no haberla contrastado con los hitos más relevantes habidos en esta área en la historia de la filosofía. Los libros principales de Leonardo Polo en esta materia son: *El acceso al ser*, los cuatro amplios volúmenes de su *Curso de teoría del conocimiento*, *Nominalismo, idealismo y realismo*, *El conocimiento del universo físico* y *Epistemología, creación y divinidad*. Con todo, hay temas noéticos diseminados por toda su obra, por ejemplo, en *Evidencia y realidad en Descartes, Hegel y el posthegelianismo* y *Estudios de filosofía moderna y contemporánea*. Por su parte, los hitos más relevantes sobre este tema son, a mi juicio, Aristóteles y Tomás de Aquino, aunque aquí también se contrastará la teoría del conocimiento de Polo con otras célebres habidas a lo largo del pensamiento occidental, como seguidamente se indicará.

Por suerte fui alumno de Leonardo Polo y me incliné por la teoría del conocimiento desde que me impartió esta materia en el cuarto año de la Licenciatura de Filosofía del curso 1983-1984. Desde entonces le he seguido en esta área en la medida de mis capacidades y he podido estudiar muchos temas gnoseológicos, y también publicar algunos resultados, algunos de los cuales comparecen en esta publicación; otros, a modo de síntesis, aparecieron en otras obras¹.

¹ Cfr. por ejemplo: *Curso breve de teoría del conocimiento*, Universidad de la Sabana, Bogotá, 1997; *El conocer personal. Estudio del entendimiento agente según Leonardo Polo*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, n° 163, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2003; *En defensa de la verdad*, Universidad de Piura, Piura, 2011; *Thinking about thinking (Theory of knowledge)*, Strathmore University Press, Nairobi, 2013; *Hallazgos y dificultades en la teoría del conocimiento de Polo*, Cuadernos de

La presente publicación se ha dividido en dos partes: la primera es de estudios más bien históricos sobre esta materia; y la segunda, de estudios temáticos. ¿Ventajas prácticas de esta publicación? Al menos tres: 1^a) Que este trabajo recoge de modo ordenado y clarificador lo que Polo afirma en pluralidad de lugares diseminados a lo largo de toda su obra sobre los aciertos y errores noéticos de los grandes pensadores de la filosofía y sobre los niveles superiores del conocer humano. 2^a) Que se recogen todas las citas de la obras polianas por la edición de sus *Obras Completas*, recientemente publicadas². 3^a) Que estas publicaciones mías sobre la teoría del conocimiento poliana aparecen reunidas aquí. ¿Desventajas? Dejémoslo al menos en una: si se ha colado alguna incomprensión o incluso algún error, serán seguramente míos, no de Polo.

2. La procedencia de estos escritos

El primer escrito, que conforma la *Introducción* de este trabajo, “El método cognoscitivo de Leonardo Polo”, se publicó en red, en la enciclopedia italiana *Philosophica*, en www.philosophica.info, bajo la voz “Leonardo Polo”. Luego, el trabajo se divide en dos amplias partes: una *histórica* y otra *temática*.

La I^a Parte versa sobre *asuntos históricos*, es decir, sobre el tratamiento de la teoría del conocimiento por renombrados pensadores, con los que se compara la gnoseología poliana. Como se ve en el *Índice* se tienen en cuenta las claves de la gnoseología de buena parte de los autores más relevantes en esta materia a lo largo de la historia de la filosofía: Aristóteles, Avicena, Averroes, San Buenaventura, Tomás de Aquino, Ockham especialmente, porque es quien más ha influido en las corrientes de filosofía modernas y contemporáneas, Kant, Hegel, Husserl, Heidegger, Wittgenstein, el neotomismo... ¿Carencias? No faltan, porque no me he ocupado directamente aquí de la revisión poliana de otras gnoseologías clásicas como son las de Platón, San Agustín, Plotino, San Anselmo, Escoto... y de otras contemporáneas como por ejemplo la de Zubiri. ¿Por qué esta reducción? Por la sencilla razón de que se duplicaría el número de páginas de esta publicación.

Esta primera parte se compone de 12 escritos. El 1^o, “Solución poliana al aparente enigma del intelecto agente aristotélico”, se publicó en la revista

Pensamiento Español, n^o 63, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2016.

² Cfr. POLO, L., *Obras Completas*, vols. I-XXVII, Eunsa, Pamplona, 2015-2019.

Miscelánea Poliana, 59 (2018) 165-197. El 2º, “¿Personalización o despersonalización del intelecto agente. Polo y los filósofos árabes Avicena y Averroes”, apareció en la revista *Studia Poliana*, 5 (2003) 147-165. El 3º, “La raíz y la cúspide de la intelección humana: el intelecto agente. Una comparación entre Tomás de Aquino, Buenaventura y Leonardo Polo”, en la revista *Thémata. Revista de Filosofía*, 50 (2014) 113-134. El 4º, “La crítica poliana a las nociones centrales de la gnoseología de Ockham”, redactado conjuntamente con Fernando Domínguez Ruíz, se editó en *Studia Poliana*, 9 (2007) 155-190. El 5º, “La sombra de Ockham es alargada (I). El influjo ockhamista en las corrientes racionalistas modernas y la rectificación poliana”, salió a la luz en la revista *Contrastes*, XIII/1-2 (2008) 239-252. El 6º, “La sombra de Ockham es alargada (II). La afinidad ockhamista en los voluntarismos filosóficos modernos”, se imprimió en la revista *Estudios Franciscanos*, 111 (2010) 119-142. El 7º, “La sombra de Ockham es alargada (III). El influjo ockhamista en las corrientes filosófico-lingüísticas modernas y la rectificación poliana”, apareció en red en la revista *Observaciones Filosóficas*, 2008/6, www.observacionesfilosoficas.net.

Aludamos ahora con un poco de detenimiento al capítulo al 8º de esta Iª Parte, “La crítica poliana a la *Crítica de la razón pura* kantiana”. Éste se publicó bajo el título “¿*Crítica de la razón pura* kantiana o teoría del conocimiento poliana? en *Estudios Filosóficos Polianos*, 2 (2015) 4-23. De este trabajo cabe decir que es ‘políticamente incorrecto’ porque defiende, con muchos textos de Polo (que se podrían multiplicar exuberantemente), que Kant conculca todos y cada uno de los axiomas de la teoría del conocimiento referentes a la razón, los cuales, descubiertos por Aristóteles y comentados pormenorizadamente por Tomás de Aquino, han sido explicitados hasta la patencia por Polo. A esas transgresiones kantianas de orden ‘racional’, se añaden en este trabajo los olvidos kantianos en el plano ‘intelectual’, es decir, en el nivel de los hábitos innatos y del conocer personal o a nivel de acto de ser. De modo que si la denuncia precedente se toma como incorrecta según lo académicamente aceptado, la recién aludida amnesia, sobrepasa lo políticamente tolerado. A pesar de esto, el que este capítulo sea de tanta incorrección política para quienes tienen la gnoseología kantiana en gran estima, no equivale a que lo que en él se expone no sea verdad. En cualquier caso, en él se trata de manifestar con fidelidad lo que sostiene Leonardo Polo acerca de la gnoseología del pensador de Königsberg (a la que le dedica centenares de páginas, que aquí sólo se resumen y explican en poco más de 20). Y como la teoría del conocimiento de Polo es autorizada, sencillamente, porque –a distinción de la kantiana– es axiomática, sería trivial no tener cuenta su parecer sobre la gnoseología kantiana. No obstante, al incluir este trabajo en un libro de escritos sobre la teoría del conocimiento de

Polo, tal vez la aludida incorrección se atenúe. ¿Qué no se quiere admitir su contenido? Eso dependerá de la libertad y responsabilidad de cada quién. Pero, obviamente, de esa actitud aquí no conviene tratar. ¿Qué se quiere discutir? Muy bien, pero téngase en cuenta que Polo sostiene que el conocer humano es como es y no como alguien opina que sea, es decir, es axiomático, y sus ‘axiomas’ no son ‘dogmas’ sencillamente porque son verdades patentes sin vuelta de hoja, desde los cuales se puede manifestar de modo claro que cualquier posición contraria a ellos es falsa.

El 9º, “La superación poliana de la capitulación filosófica ante la perplejidad: Hegel, Heidegger, Wittgenstein...”, se editó en el conjunto de escritos coordinados por I. Falgueras / J. A. García-González / J. J. Padial / J. F. Sellés: *Materiales preparatorios del congreso en la red para comentar El acceso al ser* de Leonardo Polo. IEFLP, Málaga 2005.D. L.: MA-483-2005, <http://www.leonardopolo.net/materiales.htm>. Como se comprobará, este trabajo critica desde la teoría del conocimiento poliana la gnoseología de Hegel, Heidegger y Wittgenstein, algunas de las más renombradas en la filosofía moderna y contemporánea, tras las cuales tanto sus representantes como sus seguidores enbocan en la perplejidad respecto de verdades noéticas capitales. El 10º, “Revisión poliana de la fenomenología husserliana”, se publicó en *Estudios Filosóficos Polianos*, 2 (2015) 24-42, y revisa otra de las teorías del conocimiento más relevantes entre las contemporáneas, la del padre de la fenomenología. El 11º, “Revisión poliana de la teoría neotomista de la reflexividad”, deriva de otro trabajo que se publicó bajo el título “Revisión de la *teoría reflexiva* del conocer humano”, en *Sapientia*, LXIX/233 (2013) 67-95, al que se le ha añadido más crítica poliana para que se vea que la noética neotomista que defiende la hipótesis de la teoría reflexiva del conocer humano es tan errónea como de grandes repercusiones en teoría del conocimiento y en antropología. Y el 12º y último de esta Iª Parte, “Revisión poliana de las relaciones histórico-filosóficas entre fe y razón”, es todavía inédito.

La IIª Parte, compuesta por otros 12 trabajos, se refiere a *asuntos temáticos* de teoría del conocimiento. El 1º, “El desafío de la teoría del conocimiento poliana”, apareció en *Estudios Filosóficos Polianos*, 3 (2016) 14-20, y alude a su perfil axiomático. El 2º, “La extensión de la axiomática según Polo”, se publicó en *Studia Poliana*, 2 (2000) 72-113 y estudia qué disciplinas filosóficas se pueden axiomatizar y cuales no. El 3º, que lleva por título “Los distintos actos racionales que, según L. Polo, permiten conocer la realidad física”, es una larga introducción que realicé al libro de L. Polo, *El conocimiento racional de la realidad*, Cuadernos de Anuario Filosófico, nº 169, Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra,

2004, 9-44. El 4º, “¿Es posible conocer la verdad? Propuesta: el conocimiento por hábitos”, se publicó en *Logos. Anales del Seminario de Metafísica*, 41 (2008) 187-202, y pone de relieve el papel noético de los hábitos tal como Polo los perfila. El 5º, “Los hábitos intelectuales adquiridos según Leonardo Polo”, es mi primer escrito publicado sobre el pensamiento de Polo, realizado con motivo del primer Congreso Internacional celebrado en su honor en 1996 en la Universidad de Navarra, trabajo editado en el grueso volumen de *Anuario Filosófico*, XXIX/2 (1996) 1017-1036. El 6º, “¿Con qué nivel noético se conoce la ley natural?”, apareció en el libro *Ley y razón práctica en el pensamiento medieval y renacentista*, Eunsa, Pamplona, 2014, 287-299. En él se compara la concepción tomista del hábito innato de la sindéresis o ‘razón natural’ con la concepción poliana de esa dimensión noética humana. Se advierte la sintonía entre ambos pensadores a la par que se nota la prolongación poliana respecto del parecer tomista. El siguiente escrito, el 7º, “Los niveles cognoscitivos superiores de la persona humana: la vinculación de los hábitos innatos”, apareció en *Studia Poliana*, 10 (2008) 51-70. Asimismo el 8º, “El hábito de sabiduría según Leonardo Polo”, que fue publicado *Studia Poliana*, 3 (2001) 73-102. El 9º, “El carácter futurizante del entendimiento agente”, formó parte del libro conjunto *Futurizar el presente. Libro Homenaje a Leonardo Polo*, Málaga, Universidad de Málaga, 2003, 303-328. El 10º, “El acceso a Dios desde el conocer personal”, se publicó en la revista *Studia Poliana*, 14 (2012) 83-117. El 11º, “Si es superior el nivel cognoscitivo que mira hacia fuera o el que mira hacia dentro. ¿Qué respondería L. Polo?”, se publicó en *Escritos en memoria de Leonardo Polo*, J. A. García-González (ed.) Cuadernos de Pensamiento Español, nº 54, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2014, 71-96. Y el 12º y último, “La fe como elevación sobrenatural del conocer superior humano según L. Polo” es todavía inédito.

3. Prolongando a los clásicos y corrigiendo a los modernos

La gnoseología poliana está en continuidad con la tomista, pero la prolonga en su misma línea, la cual, a su vez, está en continuidad con la aristotélica, como he tratado de mostrar en obras precedentes³. A la par, la polia-

³ Cfr. mis escritos: *Conocer y amar. Estudio de los objetos y operaciones del entendimiento y de la voluntad según Tomás de Aquino*, Eunsa, Pamplona, 2000; *Hábitos y virtud I-III*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nn. 65-67, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 1999; *La virtud de la prudencia según Tomás de Aquino*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nº 90, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 1999; *Razón teórica y razón prácti-*

na corrige los puntos centrales de los pensadores modernos (Descartes, Spinoza, Leibniz, Hume, Kant, Hegel, Husserl, Heidegger, Wittgenstein...), que, a juicio de Polo, tienen sus precedentes en Ockham.

La teoría del conocimiento de Polo no es fácil, pero como estimo que es más profunda y completa que las anteriores, a la par que soluciona graves deslices de pensadores clásicos griegos, medievales, modernos y contemporáneos, he visto conveniente presentarla resumidamente y de modo asequible a un público amplio en otros trabajos⁴. El que ahora se ofrece al lector contiene temas más especializados que los recogidos en las anotadas publicaciones, y ello en dos ámbitos: en el histórico y en el temático.

En cuanto a la primera área, la *histórica*, en ella se abordan puntos nucleares de la epistemología occidental de gran influencia posterior, que se estiman insuficientes o incorrectos: por una parte, la ampliación poliana del hallazgo aristotélico del intelecto agente. Por otra, su rectificación a la interpretación árabe de esa pieza clave de la teoría del conocimiento aristotélica; por otra, las lecturas que de ella hicieron Buenaventura y Tomás de Aquino y cómo las corrige Polo; por otra, el meollo de la epistemología ockhamista que acabaría dando lugar a las dos vertientes filosóficas fundamentales de la modernidad: por un lado, el *racionalismo*, que fue seguido por la *Ilustración*, el *idealismo* y la primera *fenomenología*; y, por otro, el *empirismo*, continuado ulteriormente por el *sensismo*, *utilitarismo*, *voluntarismo*, e incluso por el reciente *existencialismo*. La estela ockhamista también fue seguida en la filosofía contemporánea por corrientes de pensamiento como el *pragmatismo*, la *filosofía analítica* y la *hermenéutica*. A la exposición de estas corrientes en la medida en que recalcan en las tesis gnoseológicas del *Venerabilis Inceptor* de la modernidad, siguen las respectivas rectificaciones polianas.

ca según Tomás de Aquino, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nº 101, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 1999; *Los hábitos adquiridos. Las virtudes de la inteligencia y de la voluntad según Tomás de Aquino*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nº 118, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2006; *Los hábitos intelectuales según Tomás de Aquino*, Eunsa, Pamplona, 2008.

⁴ Cfr. mis trabajos: *Curso breve de teoría del conocimiento*, Universidad La Sabana, Bogotá, 1997; *El conocer personal. Estudio del entendimiento agente según Leonardo Polo*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nº 163, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2003; *En defensa de la verdad*, Universidad de Piura, Piura, 2011; *Manual de teoría del conocimiento*, ISCR, Eunsa, Pamplona, 2019.

No podía faltar la rectificación de Polo a la teoría del conocimiento de Kant, tan secundada hasta hoy como, según él, incorrecta; asimismo, a la de Hegel, cuyo error es más global, y por lo mismo, más coherente que el precedente. Por último, a las de Husserl, Heidegger, Wittgenstein y alguna tendencia del neotomismo, que pueden pasar por las más relevantes en esta materia en el s. XX. En otras ocasiones me he ocupado de la teoría del conocimiento de otros autores recientes, como por ejemplo la de Lonergan⁵, pero como estos pensadores no son tan influyentes como los aquí descritos, esos trabajos no se han incorporado aquí.

En cuanto al segundo apartado, el *temático*, el primer trabajo presenta tres dificultades que el lector se puede encontrar al centrar su atención en la teoría del conocimiento de Polo: a) la amplitud, profundidad y difícil lectura; b) su formulación axiomática, y c) la crisis filosófica de nuestra época, que no anima a tanto esfuerzo. Tras la formulación y explicación de estos problemas se brindan posibles soluciones. El segundo estudia qué ciencias –según Polo– se pueden axiomatizar y cuáles no, es decir, cuáles tienen fundamentos sólidos, necesarios, e inamovibles, que se pueden descubrir de modo obvio, y cuáles carecen de ellos y por qué. El tercero versa sobre los *actos y operaciones inmanentes* de la razón tal como los expone Polo, pero de modo ordenado, breve y clarificador. El cuarto da el salto de las operaciones inmanentes a los hábitos adquiridos, olvidados en la modernidad y, a mi juicio, los únicos que pueden dar cuenta de modo consciente de la verdad. El quinto abunda en la índole de los *hábitos* intelectuales que, según Polo, son perfecciones noéticas más activas que los actos u operaciones inmanentes. El sexto versa sobre el hábito innato que conoce a la vez y experiencialmente las diversas facultades o potencias del compuesto humano, la *sindéresis*, el único que puede estudiar la naturaleza humana –y, por tanto, fundamentar el *derecho natural*– así como su perfeccionamiento, es decir, el único que puede basar la *ética*. El séptimo estudia la índole y alcance de los tres *hábitos innatos* tal como Polo los describe: la *sindéresis*, el hábito de los primeros principios y el de sabiduría. Estos son superiores a la razón, es decir, no inhieren en la inteligencia, sino que dependen directamente de la persona o acto de ser humano. El octavo se centra en el superior de estos tres hábitos: el de *sabiduría*. El noveno, en el *intelecto agente*, nivel superior del conocer humano natural, descubrimiento aristotélico tan comentado como mal interpretado, como he tenido la oportunidad de ma-

⁵ Cfr. mi trabajo: “Revisión epistemológica, desde los hallazgos clásicos, del ‘Insight’ de Lonergan”, *Salesianum*, 79 (2017) 67-94.

nifestar en una amplia y tripartita publicación⁶. El décimo, en el acceso a Dios desde este *conocer personal* humano. El último, la elevación sobrenatural de este conocer personal mediante la virtud teologal de la *fe*.

Como se puede apreciar, ambas partes proceden ordenadamente. La primera siguiendo el curso histórico, desde el s. III a. C. hasta el XX. La segunda, de menos altura noética, el acto preliminar de la inteligencia, el *abstractivo*, hasta el nivel humano cognoscitivo superior, el *intelecto agente* o *conocer personal*. En ambas partes el lector puede objetar que el autor ha puesto poca atención a los problemas de la *razón práctica*. Sí; se ha de conceder que es así, y lo es por dos razones: una, porque de tenerlos en cuenta se duplicaría la extensión de este libro; otra, porque de ellos el autor ya se ha ocupado con bastante extensión en otros artículos al tratar temas de ética desde el punto de vista poliano y clásico⁷, y asimismo en algunos libros⁸ al tratar de la distinción clásica entre razón teórica y razón práctica y de los actos de esta peculiar vía operativa de la razón.

Con la reunión ordenada de estos trabajos se espera ofrecer una panorámica tanto de los puntos centrales de esta disciplina en la historia de la gnoseología como de las piezas clave de la teoría del conocimiento poliano, expuesta de modo clarificador, con el fin de que el lector pueda entender mejor cómo son los distintos niveles superiores del conocer humano (se prescinde aquí del estudio del conocer sensible), sepa de modo claro corregir los principales errores que sobre ellos se han dado en la historia del pensamiento, y sea capaz de seguir descubriendo más y mejor la índole y alcance de dichos niveles. Si no se ha conseguido con suficiencia el objetivo

⁶ Cfr. mi trabajo tripartito: *El intelecto agente y los filósofos. Venturas y desventuras del supremo hallazgo aristotélico sobre el hombre*, vol. I, ss. IV a.C.-XV, vol. II, ss. XVI-XVII, vol. III, ss. XVIII-XXI, Eunsa, Pamplona, 2012, 2017, 2017.

⁷ Cfr. por ejemplo, mis trabajos: “Propuestas de solución a algunos problemas actuales en torno a la razón práctica”, en *Racionalidad práctica. Intencionalidad, normatividad y reflexividad*, Silar, M., Schwember, F., (eds.), Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nº 212, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2009, 247-261; “Razón teórica y práctica”, en *Diccionario de Filosofía*, González A.L., (ed.), Eunsa, Pamplona, 2010, 966 a-970 b; “Acerca del saber hacer. Estudio del arte siguiendo a Tomás de Aquino”, *Acta Philosophica*, 13, nº 12 (2004) 125-137; “The Antropological Foundation of Ethics and its Dualities”, *Journal of Polian Studies*, 1 (2014) 47-77.

⁸ Cfr. mis anotados libros: *Razón teórica y razón práctica según Tomás de Aquino*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nº 101, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 1999; *La virtud de la prudencia según Tomás de Aquino*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nº 90, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 1999.

de 'traducir' las claves noéticas polianas a un público amplio, así como el de exponer con claridad sus rectificaciones a los desaciertos más llamativos en esta área, se piden disculpas al estimado y paciente lector, a quien, si nos hace ver esas lagunas, siguiendo sus consejos se procurarán paliar, Dios mediante, en el futuro.

Juan Fernando Sellés

19-III-2019