

DAVID CRONENBERG
TRANSHUMANISMO E IDENTIDAD

COLECCIÓN
CINE, DERECHO Y SOCIEDAD
7

DIRECCIÓN – COORDINACIÓN EDITOR-IN-CHIEF

JUAN ANTONIO GÓMEZ GARCÍA (Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED)

COMITÉ ACADÉMICO ASESOR – ACADEMIC ADVISORY BOARD

EDUARDO TORRES-DULCE LIFANTE (Fiscal, Abogado y Crítico cinematográfico)

BENJAMÍN RIVAYA GARCÍA (Universidad de Oviedo)

JOSÉ LUIS MUÑOZ DE BAENA SIMÓN (Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED)

JUAN CARLOS UTRERA GARCÍA (Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED)

RAÚL CÉSAR CANCIO FERNÁNDEZ (Tribunal Supremo de España)

EMILIO GONZÁLEZ ROMERO (Abogado y Escritor)

JOSÉ RAMÓN NARVÁEZ HERNÁNDEZ (Red Iberoamericana de Cine y Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México)

EDDY CHÁVEZ HUANCA (Red Iberoamericana de Cine y Derecho, Pontificia Universidad Católica del Perú)

ALAN FELIPE SALAZAR MÚJICA (Universidad Andina del Cuzco, Perú)

MARTÍN AGUDELO RAMÍREZ (Universidad Autónoma Latinoamericana, Medellín, Colombia)

CÉSAR OLIVEROS AYA (Universidad Militar de Nueva Granada, Bogotá, Colombia)

HUMBERTO MANCILLA PLAZA (Director del Festival de Cine y Derechos Humanos *Pukañawji*, Bolivia)

CÉSAR OLIVEROS AYA

**DAVID CRONENBERG
TRANSHUMANISMO E IDENTIDAD**

**EDITORIAL SINDÉRESIS
2023**

1ª edición, 2023

© César Oliveros Aya

© 2023, editorial Sínderesis

Calle Princesa, 31, planta 2, puerta 2 – 28008 Madrid, España

info@editorialsinderesis.com

www.editorialsinderesis.com

ISBN: 978-84-10120-00-6

Depósito legal: M-31923-2023

Produce: Óscar Alba Ramos

Impreso en España / Printed in Spain

Reservado todos los derechos. De acuerdo con lo dispuesto en el código Penal, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes, sin la preceptiva autorización, reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte.

A Ana Isabella, mi gran inspiración; tú le das sentido a esta vida.

A Isabel Aya, la autora de mis días.

AGRADECIMIENTOS

La presente obra ha necesitado varios años de maduración como resultado del proceso académico del Doctorado en Bioética, cursado entre 2013 y 2017 en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Militar Nueva Granada. Un trabajo académico que me hizo pasar por todos los estados de ánimo -como suele ser cuando un tema apasiona y se disfruta su abordaje-, además, con el valor agregado de la fascinación por la ciencia ficción y la filosofía afincada en mis intereses desde muy temprana edad.

Dicen que cuando un ejercicio de la magnitud y propósito trazado en estas líneas llega al punto de la obsesión, es preciso tomar distancia del propio objeto de estudio, para evitar odiarlo o creer que detrás de lo escrito ya no puede decirse nada más. Qué prejuicio. Seis años han transcurrido desde que tomé distancia de la obra de Cronenberg -avasalladora, laberíntica, adictiva- para volver a los pensamientos traducidos en frases, a las consultas revisadas, a las reflexiones que en esos días sonaban como algo loco y cuando el transhumanismo apenas si lograba advertirse como algo serio. Hoy es toda una tendencia.

Ese proceso de “añejamiento” ha permitido no quedarme en la explicación académica desarrollada de manera brillante por otros autores (como Antonio Diéguez, por mencionar apenas uno de ellos) para intentar definir la naturaleza, evolución y perspectiva del transhumanismo, permitiendo enfocar la atención en la filmografía (un placer culpable en estricto sentido académico), intentar penetrar en la mente del realizador, leer entre imágenes y hallar la sindéresis adecuada para traducirlo en palabras.

Volver a la obra y al escrito producido es reencontrarme con parte de mi historia, con una mirada renovada, reiterando el placer de reescribir en este caso. Por cierto, este año 2022, cuando el mundo ha redefinido sus prioridades frente a la condición de ser humano, sobre la salud, el bienestar y afinar la perspectiva en esos pequeños detalles que hacen de la cotidianidad algo inescindible de quienes somos, David Cronenberg estrena nuevo trabajo cinematográfico: *Crimes of the Future*, título inspirado en el cortometraje de 1970, con una visión contundente sobre el transhumanismo y lo que nos depara esta existencia tan variopinta, impredecible y frágil.

Por lo tanto, no puedo menos que agradecer a muchas personas, algunas que, sin saberlo, han hecho parte de este viaje.

Uno de los grandes retos al escribir una tesis es creer en el tema abordado y arriesgarse a trabajarlo. A partir de su escogencia habrá que prepararse para enfrentar el escepticismo que pueda generar, inclusive momentos de desasosiego al pensar para qué o quién podrá servir.

Cuando se aborda un tema que reta convencionalismos y formalidades, que parece raro, que tiene un tufillo de ciencia ficción, pueden tildarte de loco, pues no siempre el

ángulo fijado para su estudio provee la aquiescencia académica en tanto parece no encajar en lo que se supone lógico. Y eso, en sí mismo, ya es un logro.

Pues bien, el trabajo que presento tiene ese ropaje; no obstante, siempre he creído en la necesidad de discutirlo; la problemática me ha acompañado desde muy pequeño, tanto que incentivó mi imaginación y generó el gusto, la curiosidad y la admiración por la inventiva humana, hasta que con los años logró moldear pensamientos que perfilaron la razón investigativa hoy expuesta.

Detrás de todo escrito hay mucha gente, hay cierto nivel de orquestación; nadie, en realidad, puede hacerlo solo. Necesitamos de otros que sientan esa pasión por querer entender el mundo y de esa manera se convierten en cómplices directos e indirectos para hacerlo posible. Los principales agradecimientos pertenecen a dos grupos de personas: aquellas que me indicaron el camino, que motivaron la persistencia del tema y me permitieron aprender a convivir con él. En segundo lugar, a quienes se sorprendieron gratamente hasta el punto de atreverse a disminuir sus grandes talentos para bajar a mi nivel, decidiendo caminar conmigo y emprendiendo la aventura investigativa.

En el primer grupo he tenido la fortuna de contar con grandes maestros de vida: mi abuelo materno, Roberto Aya, quien me hizo amar la narrativa a través de un gran privilegio: los cuentos antes de dormir; David Oliveros Yate, mi padre, con quien inicié ese gran amor por las imágenes en movimiento, gracias a él conocí la magia que se respira en una sala de cine; mi madre, Isabel Aya, mi paradigma profesional, cuya persistencia y tenacidad ha hecho que ame cada vez más la academia; mis hermanos Jorge David, Carlos Andrés y Luis Alejandro, por su callada aquiescencia y respaldo. A Claudia Marcela, mi esposa y compañera de vida excepcional, sin cuyo abrazo este proyecto habría perdido el norte: te admiro y me siento orgulloso cada día de que hayas decidido compartir esta senda de la mano de nuestras amadas hijas Sarah Valentina y Ana Isabella, nuestros milagros de abril, quienes nos motivan a darle significado a cada momento vivido.

Y en el trasegar del camino, el agradecimiento a tantas personas que han coadyuvado, muchas veces sin saberlo, a dialogar sobre transhumanismo, identidad personal, bioética, derecho, pedagogía, filosofía y, por supuesto, cine. Amigos entrañables como Norberto Plaza, Moisés Rodrigo Mazabel, Carlos Arturo Hernández y Diego Escobar; en Perú, Eddy Chávez Huanca, Alan Felipe Salazar, Yashira Canales; en Bolivia, Humberto Mancilla y Edgar Arandia; en México, Raúl Andrade, José Ramón Narváez, Carina Gómez, Hugo Carrasco Soulé y Hugo Contreras (Q.E.P.D.). En España, Juan Antonio Gómez García, por su paciencia al ser uno de los primeros en leer el trabajo y recomendar su publicación.

A los colegas y compañeros de la Universidad Militar Nueva Granada, en especial José López Oliva y Jaime Sandoval, de la Facultad de Derecho; los docentes y directivos de la Facultad de Educación y Humanidades, donde tuve la oportunidad de recibir las enseñanzas del Maestro Fernando Soto Aparicio (Q.E.P.D.), la orientación consecuente del

Dr. Omar Cabrales, los comentarios y observaciones de admirados profesionales como los doctores Sergio Néstor Osorio, María Teresa Escobar, Hernando Barrios, Amparo Zárate y en general a todos los administrativos por cada momento de atención recibido.

Pero si ha habido alguien que ha compartido sin ambages su saber y una amistad incondicional, ha sido mi querido y siempre recordado *sensei*, mi papá académico en este periplo: el Dr. Omar Parra Rozo (Q.E.P.D.), cuya sabiduría impregna estas páginas desde el primer capítulo. Su orientación, sus consejos, las charlas sobre bioética narrativa, hermenéutica analógica, arte, literatura, cine y filosofía fueron los mejores momentos para destacar esos dos grandes regalos que un verdadero docente, investigador y profesional, puede prodigar a un discípulo: confianza y libertad. En donde se encuentre, querido mentor, reciba esta obra como un sincero, fraternal y humilde homenaje a la huella que ha dejado en mí. Gracias por su dedicación, entusiasmo y enorme fe en este trabajo, pero en especial por su sentido de humanidad que, sin más palabras, define su trascendental grandeza; porque siempre nos quedarán las historias, las narradas y las que faltan por contar, hasta que volvamos a vernos.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN: LO HUMANO... ESA PROBLEMÁTICA INVENCION..... | 17 |
| | |
| CAPÍTULO 1. SOMOS LO QUE CONTAMOS. HACIA UNA BIOÉTICA NARRATIVA | 25 |
| 1.1. Una aventura llamada bioética..... | 25 |
| 1.2. La bioética narrativa y las narrativas bioéticas..... | 31 |
| | |
| CAPÍTULO 2. TRANSHUMANISMO E IDENTIDAD HUMANA | 47 |
| 2.1. ¿En qué consiste el transhumanismo qué relación guarda con la identidad humana? | 51 |
| 2.2. La visión bioética del transhumanismo | 58 |
| 2.3. El debate crítico y la preocupación identitaria | 62 |
| 2.4. Los caminos hacia el transhumanismo y los riesgos de perder la identidad humana | 65 |
| 2.5. La Declaración Transhumanista (versión de 2009) | 68 |
| 2.6. Hacia el posthumano..... | 69 |
| 2.7. Frankenstein: la narración bioética del demiurgo transhumanista.... | 74 |
| 2.7.1. La narración mítica del demiurgo | 74 |
| 2.7.2. La narración demiúrgica | 75 |
| 2.7.2.1. La leyenda de Frankenstein | 76 |
| 2.7.2.1.1. “Nadie debería morir”: la premisa narrativa de una filosofía de la ciencia en clave bioética..... | 79 |
| 2.7.2.2. El transhumanismo como prolongación de la vida en <i>La Invención de Morel</i> | 82 |
| 2.7.2.3. Otros ejemplos narrativos del transhumanismo | 82 |
| 2.7.2.3.1. En la literatura | 83 |
| 2.7.2.3.2. En el cine..... | 87 |
| 2.8. La tensión entre Transhumanismo e Identidad Humana | 92 |

| | |
|--|------------|
| CAPÍTULO 3. LA MIRADA HERMENÉUTICA: UN MARCO METODOLÓGICO..... | 97 |
| 3.1. Paul Ricoeur: hermenéutica, narración y bioética | 104 |
| 3.2. El cine como recurso para la bioética narrativa | 107 |
| 3.2.1. La teoría de Jean Mitry | 108 |
| 3.2.2. La semiótica fílmica de Christian Metz | 111 |
| 3.2.3. La hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot | 115 |
| 3.3. Trayectoria metodológica..... | 119 |
| | |
| CAPÍTULO 4. EL PUZZLE CRONENBERG | 121 |
| 4.1. Un cine de autor | 121 |
| 4.2. Categorías bioéticas en la obra de David Cronenberg..... | 127 |
| 4.2.1. El ser humano y la existencia | 129 |
| 4.2.2. Tecnología, cine y sentidos..... | 130 |
| 4.2.3. Trascendencia e identidad humana..... | 131 |
| 4.2.4. Cuerpo, sociedad y enfermedad..... | 132 |
| 4.2.5. Claves sugerentes en la filmografía apócrifa | 133 |
| | |
| CAPÍTULO 5. SEMIÓTICA DE LA FILMOGRAFÍA DE CRONENBERG | 145 |
| 5.1. La política del cuerpo | 146 |
| 5.1.1. El cuerpo como objeto experimental: primera fase transhumanista..... | 149 |
| 5.1.2. La transformación corporal: lo orgánico como problema, un transhumanismo forzado | 154 |
| 5.1.3. Larga vida a la Nueva Carne: transhumanismo / posthumanismo | 171 |
| 5.1.4. El tratamiento catártico: el transhumanismo subliminal y la necesidad de disciplina | 192 |

| | |
|---|-----|
| 5.1.5. Visión transhumanista a distancia y comprensión identitaria en el siglo XXI..... | 202 |
| 5.1.6. La cita con el psiquiatra | 208 |

CAPÍTULO 6. *PHRONESIS* DESDE LA OBRA DE CRONENBERG. LA RUTA NARRATIVA DEL TRANSHUMANISMO Y LA TENSIÓN IDENTITARIA..... 215

| | |
|---|-----|
| 6.1. La deconstrucción fílmica | 216 |
| 6.2. La lectura mimética de la obra | 219 |
| 6.2.1. La persistencia de la identidad frente a un imaginario transhumanista..... | 219 |
| 6.2.2. El transhumanismo posible y el desafío a la identidad humana | 227 |
| 6.2.3. El síndrome del científico loco y el problema del monstruo | 228 |
| 6.2.4. La muerte de David Cronenberg..... | 232 |

CAPÍTULO 7. CRITERIOS DELIBERATIVOS PARA LA TOMA DE DECISIONES 233

| | |
|---|-----|
| 7.1. El transhumanismo no debe verse como un capricho, un lujo o una moda..... | 233 |
| 7.2. Si el transhumanismo conlleva mejoramiento, en materia de salud toda enfermedad debe ser comprendida..... | 235 |
| 7.3. Es necesario entender lo humano para asimilar lo transhumano..... | 235 |
| 7.4. Deben superarse las taras discriminatorias..... | 236 |
| 7.5. Debe evitarse que el cuerpo se vuelva un enemigo | 237 |
| 7.6. Conservar la identidad personal..... | 237 |
| 7.7. El propósito transhumanista debe despojarse del ego y la visión de túnel que pueden aquejar al hombre de ciencia | 238 |
| 7.8. Es preciso superar el sentimiento de horror y adecuarlo al contexto, para convertirlo en aliado..... | 239 |
| 7.9. Debe comprenderse que la vida humana no es objeto de abusos | 240 |
| 7.10. El transhumanismo no debe anular la identidad humana ni subvertir la condición humana | 240 |

CONCLUSIONES 243

BIBLIOGRAFÍA..... 253

INTRODUCCIÓN

LO HUMANO... ESA PROBLEMÁTICA INVENCION

No hay nada más impresionante, cautivante, apasionante y encantador que conocer al ser humano. Es el enigma más grande, motiva la curiosidad y exalta la imaginación a límites insospechados y representa el punto nodal sobre el que confluyen los demás interrogantes, el significado de la existencia, el porqué de la vida, la inminencia de la muerte. La gran aventura del mundo es, sin duda, la historia de la humanidad. Porque ahí, en ella, el individuo es protagonista.

El ser humano se ha medido por sus actos, sus creaciones, las invenciones que le han permitido conquistar el entorno para entenderse a sí mismo y, desde su interior, asimilar una identidad.

Por ende, pensar el ser humano implica, sin duda alguna, recabar en la historia que ha dejado su trasegar como especie, como individuo, como ser que pretende, todavía, adaptarse al planeta Tierra.

Pensar en el ser humano trae consigo intentar comprender el rol que la naturaleza le ha otorgado, qué tanta responsabilidad le asiste de tener el mundo que se tiene y cómo retribuir al entorno lo que se ha atrevido a transformar.

Pensar en el ser humano conlleva darle sentido a la vida, a desentrañar sus misterios, sus propósitos y la proyección que ella enmarca para realizarse. Hablar de realización, en todos los niveles, es, sin duda, un problema humano.

Es la vida el enigma sin solución, es la vida la base para entenderse como ser racional, para hallar el lugar en el mundo y, sobre todo, enfrentarse con honestidad al misterio que justifica la existencia. Sin embargo, si se piensa en la vida, automáticamente habrá que pensar en la muerte, como parte de un todo, de un sentido coherente del ser.

Ese esquema bipartito no es algo que se piensa de manera caprichosa, no es un tema exclusivo de religiones, de dogmas pétreos, ni de condiciones clasificatorias a partir de razas, colores o cualquier otro indicador de diferencia. Es la correspondencia entre el ser y el no ser. Es el aprendizaje definitivo sobre el inicio y el final. El interregno es la conciencia del trasegar. Y ese trasegar se sostiene en las diferentes etapas, fases o periodos de crecimiento; porque siempre se estima el sentido del ser humano dentro de ese caminar, que avanza *in crescendo*, de tal forma que al terminarlo se procura responder con alguna imprecisa, que no fatua, certeza de que ha valido la pena recorrerlo.

Empero, como todo trasegar, habrá algunas condiciones, algunos retos, algunos propósitos que se erigen en calidad de deberes, de reglas, condiciones o como quiera llamárseles (en otros escenarios de mayor rigurosidad, se les conoce bajo el respetable nombre de métodos).

En la modernidad surge el humanismo como una tendencia filosófica que revoluciona el conocimiento más allá de las formas adoptados como saberes absolutos. Durante toda su existencia el ser humano se ha preguntado quién es, qué

hace, de dónde viene y cuál será su futuro, evidenciando que es el único ser que se problematiza a sí mismo.

Durante siglos el ser humano ha ido modificando, construyendo, pero también destruyendo el mundo que habita y en la época actual se enfrenta a un dilema promovido por el desarrollo tecnológico. La actualidad ha entrado en una fase de mejoramiento que influye en su propia corporeidad. Una fase construida a partir de premisas filosóficas llamada Transhumanismo que consiste en emplear los avances tecnológicos para mejorar las capacidades del cuerpo humano.

¿Qué tan malo o bueno resulta asumir esa tendencia? Aún no existe una respuesta precisa; por el contrario, el debate apenas empieza, el escenario académico ha vuelto la mirada a esa preocupación que cada vez supera esquemas de ciencia ficción hacia realidades contextuales. La controversia involucra representantes norteamericanos, europeos, y es momento de que América Latina también aporte argumentos al respecto

Por lo tanto, frente a tal postura, que indudablemente involucra la necesidad de una interpretación y argumentación desde la bioética, el trabajo de investigación que sustenta estas líneas es el resultado de responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los criterios deliberativos para afrontar la toma de decisiones en el dilema bioético que comporta la tensión entre transhumanismo e identidad, desde la narrativa fílmica de David Cronenberg?

Por consiguiente, la hipótesis investigativa a demostrar afirma que la filmografía de David Cronenberg plantea aspectos narrativos aptos para la formulación de criterios deliberativos destinados a la toma de decisiones en casos difíciles que sometan a análisis el dilema bioético entre transhumanismo e identidad.

El trabajo se ubica en la línea de Bioética, Educación y Cultura, del Doctorado en Bioética de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Militar Nueva Granada; y al enfocarse en la bioética narrativa, el material cinematográfico se ha utilizado como documento de referencia a partir del cual se llega a un ejercicio hermenéutico y argumentativo orientado a establecer criterios deliberativos que profundicen en el dilema bioético respecto a los temas señalados, orientándose a fijar pautas metodológicas en la toma de decisiones.

El constructo teórico que sustenta las bases del proyecto parte de la producción doctrinal generada en el campo de la bioética, en la relación y contraste entre transhumanismo e identidad, con desarrollo metodológico desde la hermenéutica analógica formulada por Mauricio Beuchot, la argumentación con matices filosóficos y el valioso recurso que provee el lenguaje cinematográfico.

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, con orientaciones exploratorias, desarrollado a partir del método hermenéutico. Utiliza fuentes secundarias de carácter bibliográfico doctrinal y obras cinematográficas integradas como soporte teórico, del cual emanarán aspectos fácticos de carácter hipotético.

tético que serán estudiados desde la hermenéutica analógica para la formulación de criterios deliberativos útiles en la solución de casos difíciles que evidencien tensiones bioéticas entre Transhumanismo e Identidad.

Los resultados se sustentarán en producciones bibliográficas (libros, artículos) y expositivas (ponencias internacionales).

El proyecto resulta importante en la medida en que pretende ahondar en una temática de interés actual y prospectivo en el panorama mundial, a propósito de la vigencia que ostenta la bioética en este siglo. La relación entre transhumanismo e identidad personal, como categorías básicas para estudios bioéticos, han sido temas poco estudiados desde el la bioética narrativa, y en especial es notable su ausencia en Latinoamérica; empero, el discurso sociocultural ha propugnado por llamar la atención desde lo ético y lo filosófico, quedándose simplemente al nivel de referencias artísticas sin mayor contenido, pese a que hay todo un constructo epistemológico con enfoque académico que busca abrirse paso por medio de la cultura popular, sin que logre apreciarse su impacto.

El transhumanismo y la identidad personal, a la luz de la bioética, comportan tensiones interpretativas y argumentales que complican el ejercicio deliberativo para la toma de decisiones en torno a la condición del individuo; entre ellas, la correspondencia entre sujeto y grupo, dentro de lo cual se detalla: la forma de en-

tronización para la aceptación de nuevas habilidades y la asunción colectiva de los cambios en términos de conveniencia; los riesgos de afectación psicológica; el mejoramiento o involución de su integridad física; la posible modificación de su código de valores y la reformulación de su proyecto de vida. La investigación, por consiguiente, connota pertinencia relevante al trasegar por caminos poco transitados desde la perspectiva bioética, aplicando hermenéutica del lenguaje fílmico y televisivo, para recabar en la narrativa como referente indispensable en la proyección de la integridad del individuo en su dimensión filosófica.

David Cronenberg, de origen canadiense, es un cineasta que ha sabido mantener un estilo propio y trascendente en la historia contemporánea del séptimo arte. Sus obras denotan creaciones de autor, marcando como pauta argumentativa dos líneas narrativas:

a) El cuestionamiento del llamado “horror corporal” -factor regular en el cine de serie B¹, apelando al gore (o cine z), para mostrar desde lo repulsivo, las implicaciones que conlleva alterar la naturaleza y condición biológica del individuo, los riesgos de la ciencia en la manipulación genética y la transmutación de las formas.

b) El problema de identidad en el ser humano, con efectos y consecuencias sociales, de incorporación y aceptación personal, decantando en la

¹ Cine caracterizado por ser de bajo presupuesto y orientado usualmente a temas de ciencia ficción, terror y fantasía.

inserción colectiva. Aspecto reiterado en las películas producidas desde la década de los noventa hasta la actualidad, explorando el horror interior, la psique de los personajes y la dificultad de manejar “lo normal” en el devenir de su existencia.

Desde los paradigmas anotados, Cronenberg resulta ser el realizador fílmico idóneo para recabar en la utilidad del cine de ciencia ficción y sociológico como recurso hermenéutico que permita abordar una nueva mirada investigativa desde la narratividad en la bioética (línea trabajada por autores como Paul Ricoeur, Diego Gracia, Tomás Domingo Moratalla, entre otros).

Así las cosas, las películas se utilizan como pre-textos de carácter hipotético, a guisa de casos, para profundizar en los planteamientos éticos y filosóficos derivados del transhumanismo como ideología que cada vez evidencia nuevas formas de materialización y el riesgo prospectivo que entraña, vinculado a los problemas psico-sociales que surgen frente a la identidad como constructo de validez para el ser humano.

Desde esta perspectiva, el interés académico en aras de “correr la frontera” en el saber científico bioético, se traduce en formular parámetros hermenéuticos y argumentativos que permitan construir criterios y pautas de deliberación en la toma de decisiones frente a casos difíciles, teniendo un soporte epistemológico que establezca una especie de “núcleo duro” del cual puedan derivarse diferentes opciones para la estructuración de soluciones eficaces.

Así, el propósito se singulariza en coadyuvar a la interpretación del saber bioético, innovando con propuestas hermenéuticas para la reflexión y la deliberación surgidas de la cultura popular, en especial el cine de David Cronenberg, que liberen del hermetismo en que suele incurrir el saber estrictamente teórico, propendiendo por acercar el sentido humanístico hacia problemáticas globales.

El objetivo general radica en formular criterios deliberativos para afrontar la toma de decisiones en el dilema bioético que comporta la relación entre transhumanismo e identidad personal, desde la narrativa fílmica de David Cronenberg.

En consecuencia, los objetivos específicos se discriminan así:

- Describir la influencia de la bioética, como disciplina aún en construcción epistemológica para su fundamentación, y el surgimiento de la bioética narrativa con sus implicaciones hermenéuticas ligadas a expresiones de la cultura popular como la literatura y el cine.
- Demostrar la evolución de la hermenéutica como método de interpretación, hasta definir el alcance de la hermenéutica analógica y su relación con la visión narrativa del cine.
- Identificar los fundamentos teóricos y referenciales que evidencian la relación bioética entre Transhumanismo e Identidad personal.
- Explicar la interpretación que ha dado la literatura y el cine, como expresiones de bioética narrativa, a

la tensión entre transhumanismo e identidad personal.

- Analizar la narrativa fílmica de la obra de David Cronenberg, a partir del tratamiento dado al enfoque transhumanista y la búsqueda de identidad como categorías que permean sus relatos.
- Sustentar, desde la hermenéutica analógica, los criterios que permiten orientar deliberaciones frente a casos difíciles a nivel de dilemas surgidos de la tensión entre transhumanismo e identidad personal.

En consecuencia, la investigación se justifica a partir de los siguientes aspectos:

Académicamente enriquecerá una visión vanguardista de la línea de investigación doctoral en Bioética, Educación y Cultura, propia del Doctorado en Bioética de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Militar Nueva Granada, afinada en la Ética de la Responsabilidad, cual es el uso de la Bioética Narrativa como uno de los baluartes de la Bioética Aplicada. Ello permitirá ampliar la perspectiva hermenéutica de dicho saber utilizando manifestaciones de la cultura popular como el cine y la literatura a nivel de insumos, con el ánimo de implementar nuevos mecanismos de deliberación en situaciones que integren tensiones entre transhumanismo e identidad personal.

Tendrá un impacto social a mediano plazo, en cuanto al acceso metodológico que puede tener cualquier persona interesada en el tema, para aclarar pará-

metros de interpretación y argumentación con base en criterios específicos que definan límites de racionalidad y razonabilidad respecto a la intención de mejoramiento corporal desde la tecnología y las implicaciones identitarias que las modificaciones puedan tener en una persona.

Por ende, en cuanto a la sociología, rescatará el significado de individuo, persona y sujeto y las implicaciones que tiene transformar la idea convencional de corporeidad, situación para la cual la sociedad contemporánea no se halla aún preparada, en especial por la divergencia cultural entre grupos, naciones y Estados.

Desde una mirada médico-sanitaria, visibilizará un panorama crítico en torno al uso de la tecnología para el mejoramiento de la calidad de vida de la humanidad, enfatizando en el reconocimiento de la condición humana como situación inalterable frente al cuidado del cuerpo y de la mente.

Filosóficamente recabará en la necesidad de identificar el transhumanismo como una corriente de pensamiento coyuntural del siglo XXI, necesitada de fundamentos bioéticos que exalten al ser humano y eviten la pérdida de su condición, afectada en los siete atributos que señala Omar Cabrales en su libro *Competencias Gerenciales para el Desarrollo Humano* (2010), a saber: corporeidad, mentalidad, espiritualidad, consciencia de sí mismo, consciencia de la muerte, trascendencia y alteridad.

En lo político y jurídico, definirá los riesgos de abuso de poder que subverti-

rían la noción de persona natural y las necesarias limitaciones que comporta el concepto de dignidad humana bajo criterios de justicia, validez y eficacia del derecho.

Bioéticamente, propondrá una mirada integral de la condición humana desde la hermenéutica analógica aplicada al lenguaje cinematográfico, a efecto de discernir criterios que sumen al ejercicio deliberativo y complementen los mínimos argumentativos desde el principialismo y la ética de la responsabilidad.

Bajo esas perspectivas, el trabajo desarrollado se documenta en cinco capítulos que se enuncian a continuación:

El primero se ocupa de precisar los parámetros filosóficos en los que se funda la bioética y cómo llega a plantearse un enfoque de estudio a partir de la narrativa. Intitulado *Somos lo que contamos: hacia una bioética narrativa*, explica las diversas orientaciones que la disciplina ha ido asumiendo para, hoy en día, destacar esa nueva línea como una opción no solamente didáctica y pedagógica, sino un verdadero sendero para ratificar el sentido humano que comportan los estudios bioéticos y respuestas efectivas en calidad de aportes para la deliberación, ejercicio necesario en la solución de dilemas relacionados con la vida.

El segundo capítulo, *Transhumanismo e Identidad Personal*, se ocupa concretamente de los parámetros definitorios de esa nueva tendencia filosófica, el pensamiento de Nick Bostrom, uno de sus principales gestores, la singularidad como teoría de Ray Kurzweil, la visión

robótica de Hans Moravec, los planteamientos de Peter Sloterdijk, entre otros, la influencia en el conocimiento, en las artes, las críticas y tensiones interpretativas hasta las implicaciones científicas como etapa de transición para hablar de un posible posthumanismo, planteamiento analizado desde la obra de Rosi Braidotti.

El capítulo tercero, *La mirada hermenéutica: un marco metodológico*, describe los fundamentos metodológicos de la labor investigativa que sirve como base para la tesis, exponiendo el alcance de las teorías de Jean Mitry, Christian Metz, quienes lograron ubicar el cine como herramienta académica, la relación hermenéutica con la bioética en el trasunto teórico de Paul Ricoeur para finalizar con la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot y la hermenéutica cinematográfica.

En el cuarto capítulo, *El Puzzle Cronenberg*, explica cómo la obra fílmica de David Cronenberg se ajusta con precisión al cuestionamiento de la visión transhumanista en términos de identidad personal, refiriendo el lugar que ocupa el cineasta en la cultura popular contemporánea, a través de sus más reconocidas películas como *Scanners*, *Videodrome*, *The Fly*, *Dead Ringers* y, recientemente, *Cosmopolis* y *Maps to the Stars*.

El capítulo quinto, *Análisis sintáctico y semántico de la filmografía de Cronenberg*, es el estudio novedoso que da sustento al trabajo investigativo por cuanto entronca relaciones entre mitología, filosofía, cultura popular y aspectos bioéticos a través de todas y cada una de las

películas del cineasta, siguiendo el análisis de imágenes, fotogramas, frases y diálogos de las obras estudiadas, procurando establecer un *continuum* narrativo en el conjunto integral de su trabajo.

En el sexto capítulo, *Phronesis desde la obra de Cronenberg. La ruta narrativa del transhumanismo y la tensión identitaria*, se realiza la lectura analógica de la filmografía estudiada.

El séptimo capítulo, *Criterios deliberativos para la toma de decisiones en casos de tensión entre transhumanismo e identidad personal*, establece los resultados del ejercicio hermenéutico; explica los argumentos que permiten abordar nuevos conocimientos para el estudio de la bioética, centrándose en la formulación

Finalmente, las conclusiones sintetizan el panorama de hallazgos, resultados y argumentos propositivos que se desglosan de la investigación, cerrando el círculo deconstructivo de la problematización temática, respondiendo la pregunta inicial y confirmando la hipótesis formulada.