

COMPRESIÓN DE LA CULTURA HUMANA.
UN ESTUDIO DESDE LA ANTROPOLOGÍA TRASCENDENTAL
DE LEONARDO POLO

COLECCIÓN
INVESTIGACIONES SOBRE LEONARDO POLO

CONSEJO EDITORIAL

ROGER PALLAIS (FRANCIA)

MARK MANNION (USA)

ADAM SOLOMIEWICH (POLONIA)

URBANO FERRER (ESPAÑA)

JOHN BRANYA (KENYA)

ANA ISABEL MOSCOSO (ECUADOR)

SOCORRO FERNANDEZ (ESPAÑA)

SILVIA MARTINO (ARGENTINA)

ELENA COLOMBETI (ITALIA)

JUAN ASSIRIO (ARGENTINA)

ANA RODRÍGUEZ SOTO

**COMPRENSIÓN DE LA CULTURA HUMANA.
UN ESTUDIO DESDE LA ANTROPOLOGÍA TRASCENDENTAL
DE LEONARDO POLO**



Sindéresis^{editorial}

1ª edición, 2023

© Ana Rodríguez Soto

© 2023, editorial Sindéresis

Calle Princesa, 31, planta 2, puerta 2 – 28008 Madrid, España

info@editorialsinderesis.com

www.editorialsinderesis.com

ISBN: 978-84-10120-05-1

Depósito legal: M-32323-2023

Produce: Óscar Alba Ramos

Impreso en España / Printed in Spain

Reservado todos los derechos. De acuerdo con lo dispuesto en el código Penal, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes, sin la preceptiva autorización, reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte.

*A mi familia
y a Pablo*

ÍNDICE

TABLA DE ABREVIATURAS	11
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO 1. LA DISTINCIÓN REAL EN EL CAMPO DE LA ANTROPOLOGÍA	
1. Introducción.....	29
2. Antecedente aristotélico: la noción de acto	32
2.1. El hallazgo aristotélico del acto	32
2.2. La confusión entre acto-actualidad: el ser y la ousia no son equivalentes	40
3. Antecedente tomista: la distinción real del ser y la esencia	43
3.1. Noción de ser en Tomás de Aquino	43
3.2. Noción de esencia en Tomás de Aquino.....	49
3.3. ¿Qué relación existe entre el ser y la esencia?.....	52
4. Aplicación de la distinción real tomista a la antropología según Leonardo Polo.....	57
4.1. Distinción ser-nada.....	57
4.2. Distinción Creador-criatura	60
4.3. El acto de ser del hombre	63
4.4. Ampliación de los trascendentales y el método	71
4.5. La esencia del hombre	77
CAPÍTULO 2. LA COMPRESIÓN DE LA LIBERTAD HUMANA A PARTIR DE LA DISTINCIÓN REAL	
1. Introducción.....	95
2. La persona humana	96
3. El método.....	100

4. Los trascendentales personales.....	105
4.1. La persona es co-existencia.....	105
4.2. La persona es intellectus ut co-actus.....	113
4.3. La persona es amor donal.....	119
4.4. La persona es libertad trascendental	123
5. Propuesta poliana de la libertad.....	130
5.1. Otras formas de entender la libertad humana.....	130
5.2. Problema del principio del resultado	133
5.3. Tres descripciones de la libertad trascendental.....	137

CAPÍTULO 3. LA ESENCIA HUMANA

1. Introducción.....	163
2. Cuestiones previas	164
2.1. Método de conocimiento de la esencia humana.....	164
2.2. Descripción general de esencia humana	166
2.3. Distinción entre vida recibida y vida añadida.....	172
3. Naturaleza posesiva del hombre	177
3.1. Los tres modos de poseer	177
4. Naturaleza adquirida del hombre: los hábitos.....	197
4.1. Hábitos y crecimiento	197
4.2. Hábitos y libertad	202
5. Persona y esencia.....	205
5.1. Hábitos innatos	205
5.2. La sindéresis	209
5.3. Crecimiento personal y crecimiento esencial.....	218
5.4. Prioridad del ‘dar’ frente al ‘tener’.....	223

CAPÍTULO 4. LA ESENCIA HUMANA COMO DISPONER

1. Introducción.....	227
2. Esencia dispositiva del hombre.....	227
2.1. Libertad de disposición.....	227

2.2. Lo disponible	231
2.3. El disponer es indisponible	233
2.4. Disponer del mundo	237
2.6. Disponer del cuerpo.....	250
3. Medios y fines	266
3.1. Relación medio-fin	266
3.2. <i>Voluntas ut ratio</i>	268
3.3. Razón práctica.....	290
TEMA 5. LA CULTURA.....	299
1. Introducción.....	299
2. Definición de cultura	301
2.1. La cultura como hacer factible.....	301
2.2. El plexo medial	308
2.3. La cultura como acción productiva	314
2.4. Relación de la cultura y la técnica	323
3. La cultura, historia y sociedad	328
3.1. Carácter histórico de la cultura.....	328
3.2. Historia y persona.....	334
3.3. Tradición y progreso.....	340
3.4. Carácter social de la cultura	346
4. Interpretación culturalista	352
5. Crisis de la cultura y posible solución	356
6. Destino humano, meta de la cultura	370
CONCLUSIONES	389
BIBLIOGRAFÍA	401

TABLA DE ABREVIATURAS

OBRAS DE LEONARDO POLO¹

Antropología trascendental	<i>Antropología trascendental</i> . Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XV, Pamplona 2016.
Artículos.....	<i>Artículos y conferencias</i> . Eunsa, Obras Completas, Serie B-III, Vol. XXX, Pamplona 2022.
Ayudar a crecer	<i>Ayudar a crecer</i> . Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XVIII, Pamplona 2019.
Psicología general.....	<i>Curso de psicología general. Lo psíquico. La psicología como ciencia</i> . Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XXI, Pamplona 2018.
CTC I	<i>Curso de teoría del conocimiento I</i> . Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. IV, Pamplona 2015.
CTC II.....	<i>Curso de teoría del conocimiento II</i> . Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. V, Pamplona 2016.
CTC IV.....	<i>Curso de teoría del conocimiento IV</i> . Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. VII, Pamplona 2019.
Cursos, I.....	<i>Cursos y seminarios, I</i> . Eunsa, Obras Completas, Serie B-II, Vol. XXXI, Pamplona 2022.

¹ Las obras de Leonardo Polo serán citadas según las abreviaturas de la revista *Studia Poliana*, a excepción de los volúmenes de *Curso de teoría del conocimiento*.

- Cursos, II *Cursos y seminarios, II*. Eunsa, Obras Completas, Serie B-II, Vol. XXXIV, Pamplona 2023.
- El acceso *El acceso al ser*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. II, Pamplona 2015.
- El universo físico *El conocimiento del universo físico*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XX, Pamplona 2015.
- El hombre en la historia *El hombre en la historia*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XVIII, Pamplona 2019.
- El ser *El ser I: La existencia extramental*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. III, Pamplona 2015.
- Epistemología *Epistemología, creación y divinidad*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XXVII, Pamplona 2015.
- Escritos menores, I *Escritos menores (1951-1990)*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. IX, Pamplona 2017.
- Escritos menores, II *Escritos menores (1991-2000)*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XVI, Pamplona 2018.
- Filosofía moderna *Estudios de filosofía moderna y contemporánea*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XXIV, Pamplona 2015.
- Ética *Ética: hacia una versión moderna de los temas clásicos*. Aedos-Unión Editorial, 2ª ed., Madrid 1997.
- Filosofía y economía *Filosofía y economía*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XXV, Pamplona 2015.
- Hegel *Hegel y el posthegelianismo*. Eunsa, 3ª ed., Pamplona 2006.
- Introducción *Introducción a la Filosofía*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XII, Pamplona 2015.

- La esencia del hombre.....*La esencia del hombre*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XXIII, Pamplona 2015.
- La originalidad.....*La originalidad de la concepción cristiana de la existencia*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XIII, Pamplona 2015.
- La persona humana.....*La persona humana y su crecimiento*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XIII, Pamplona 2015.
- Lecciones de ética.....*Lecciones de ética*. Eunsa, Pamplona 2013.
- Psicología clásica.....*Lecciones de psicología clásica*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XXII, Pamplona 2015.
- Nietzsche.....*Nietzsche como pensador de dualidades*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XVII, Pamplona 2018.
- Nominalismo.....*Nominalismo, idealismo y realismo*. Eunsa, Obras Completas, serie A, Vol. XIV, Pamplona 2016.
- Persona y libertad.....*Persona y libertad*. Eunsa, Obras Completas, Serie A, Vol. XIX, Pamplona 2017.
- Presente y futuro.....*Presente y futuro del hombre*. Rialp, 2ª ed., Madrid 2012.
- Quién es el hombre.....*Quién es el hombre: un espíritu en el tiempo*. Rialp, 6ª ed., Madrid 2007.

OTRAS OBRAS

- Categorías.....ARISTÓTELES, *Categorías*. Trad. Francisco de P. Samaranch, Aguilar Argentina, Buenos Aires 1971.

- Ética a NicómacoARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*. Trad. P. de Azcárate, Losada, Buenos Aires 2007.
- Metafísica.....ARISTÓTELES, *Metafísica*. Trad. V. García Yebra, Gredos, 2ª ed., Madrid 1990.
- Partes de los animalesARISTÓTELES, *Partes de los animales*. Trad. E. Jiménez Sánchez-Escariche y A. Alonso Miguel, Gredos, Madrid 2000.
- PolíticaARISTÓTELES, *Política*. Trad. M. García Valdés, Gredos, Madrid 1988.
- Sobre el almaARISTÓTELES, *Sobre el alma*. Trad. J. M. García Valdeverde, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid 2019.
- Ser y tiempoHEIDEGGER, *Ser y tiempo*. Trad. J. E. Rivera C., Editorial Universitaria, Santiago de Chile 2019.
- CrátiloPLATÓN, *Crátilo*. Trad. J. Calonge Ruiz, Gredos, Madrid 1992.
- Comentario a las sentencias I.....TOMÁS DE AQUINO, *Comentario a las sentencias de Pedro Lombardo*, Vol. I/1. Eunsa, Pamplona 2002.
- Comentario a las sentencias IITOMÁS DE AQUINO, *Comentario a las sentencias de Pedro Lombardo*, Vol. II/2. Eunsa, Pamplona 2008.
- Compendio de teología.....TOMÁS DE AQUINO, *Compendio de teología*. Trad. J. I. Saranyana y J. Restrepo Escobar, Rialp, Madrid 1980.
- Sobre el almaTOMÁS DE AQUINO, *Cuestiones disputadas sobre el alma*. Trad. E. Téllez, Eunsa, 2ª ed., Pamplona 2001.
- Sobre la verdad I.....TOMÁS DE AQUINO, *Cuestiones disputadas sobre la verdad*, Tomo I. Trad. J. García López y otros, Eunsa, Pamplona 2016.

- Sobre la verdad IITOMÁS DE AQUINO, *Cuestiones disputadas sobre la verdad*, II. Trad. A. M. González y otros, Eunsa, Pamplona 2016.
- El ente y la esencia.....TOMÁS DE AQUINO, *El ente y la esencia*. Trad., estudio preliminar y notas E. Forment, Eunsa, 3ª ed., Pamplona 2011.
- Suma contra los gentiles II.....TOMÁS DE AQUINO, *Suma contra los gentiles*, Libro II. Trad. L. Robles Carcedo y A. Robles Sierra, BAC, Tomo I, Madrid 2007.
- Suma contra los gentiles IIITOMÁS DE AQUINO, *Suma contra los gentiles*, Libro III. Trad. L. Robles Carcedo y A. Robles Sierra, BAC, Tomo II, Madrid 2007.
- Suma contra los gentiles IV.....TOMÁS DE AQUINO, *Suma contra los gentiles*, IV. Trad. L. Robles Carcedo y A. Robles Sierra, BAC, Tomo II, Madrid 2007.
- Suma de teología ITOMÁS DE AQUINO, *Suma de teología*, Parte I. Trad. J. Martorell Capó, BAC, Tomo I, 3ª ed., Madrid 1998.
- Suma de teología I-II.....TOMÁS DE AQUINO, *Suma de teología*, Parte I-II. Trad. Ángel Martínez Casado y otros, BAC, Tomo II, 2ª ed., Madrid 1997.
- Suma de teología II-IITOMÁS DE AQUINO, *Suma de teología*, Parte II-II (a). Trad. O. Calle Campo y L. Jiménez Patón, BAC, Tomo III, Madrid 1990.

INTRODUCCIÓN

FILOSOFÍA DE LEONARDO POLO

Leonardo Polo es un filósofo español contemporáneo. Los que le conocieron indican, de forma unánime, que era una excelente persona y un excelente pensador¹. Nació en Madrid en 1926. Estudió la carrera de Derecho y posteriormente se licenció también en Filosofía, pues siempre tuvo una clara inclinación a esta segunda disciplina, a la profundidad teórica. Su doctorado fue en filosofía, bajo la dirección del Prof. Antonio Millán-Puelles, escribiendo un estudio sobre Descartes. Impartió clase en la Universidad de Granada, pero fue sobre todo en la Universidad de Navarra, de la que es uno de los iniciadores, donde centró su vida académica y donde dio forma a su pensamiento. A partir de 1978, y hasta su jubilación, fue un asiduo visitante de la Universidad de Piura (Perú), de la Panamericana (México), de la Universidad de la Sabana (Colombia) y de la Universidad de los Andes (Chile). A lo largo de su trayectoria intelectual estuvo muy influenciado por el pensamiento de Aristóteles, aunque también estudió en profundidad y entró en diálogo con otros grandes autores como Tomás de Aquino, Escoto, Ockham, Descartes, Spinoza, Leibniz, Kant, Hegel, Kierkegaard, Marx, Nietzsche, Husserl o Heidegger². Falleció en Pamplona en el año 2013.

De su pensamiento filosófico es reseñable su principal hallazgo epistemológico, descubrimiento que él mismo indicaba que ocurrió en la primavera de 1950: *el límite mental*. Pensando acerca del pensar y el ser, y de la relación existente entre ambos, se da cuenta que las operaciones intelectuales del hombre están marcadas por un límite que es la actualidad del objeto. Esta no permite más que un conocimiento parcial de la realidad extramental, ya que lo pensado y el ser no son equivalentes porque el ser pensado no es real. Este es un gran descubrimiento filosófico. Siempre se ha dicho que

¹ Cfr. SELLÉS, J. F.; ZORROZA HUARTE, I.; SORIANO, G.; CASTILLO, G., *Filósofo, maestro, amigo. 234 testimonios sobre Leonardo Polo*. Eunsa, Pamplona 2018.

² Sobre la trayectoria intelectual de Leonardo Polo: Cfr. FRANQUET, M^a J., “Trayectoria intelectual de Leonardo Polo”. *Anuario Filosófico* 29 (1996) 303-322.

el conocimiento humano es limitado a la hora de conocer la realidad, pero es novedoso que el límite se reconozca en el propio objeto.

El hallazgo del límite mental será la base sobre la que construirá su *método filosófico*. Con él se enfrenta al gran tema de la filosofía, que es el *ser*, y lo hace junto al estudio de la *esencia*, ya que la única forma posible de ser realista para nuestro autor es tener en cuenta la famosa *distinción real* tomista. Este método trata de lograr una intelección más profunda de estos temas a partir del abandono de dicho límite mental. ¿Cómo? Polo señalará una serie de hábitos intelectuales que lo permiten, hábitos que nos ofrecen un conocimiento superior al objetivo.

Pero la genialidad de Leonardo Polo no se reduce a este original método en metafísica y teoría del conocimiento, sino que lo haya extendido a uno de los grandes temas que trabaja desde la década de los 90 hasta el momento de su muerte: la *persona*. Nuestro autor presenta el ser personal como el acto de ser del hombre, distintivo de él, pues los otros seres del universo físico no cuentan con él. La tradición filosófica había sabido resaltar las diferencias existentes entre el hombre, que es un ser espiritual, y el resto de seres naturales, pero no había llegado, hasta el momento, a expresar la radicalidad de dicha diferencia. Esta se encuentra en que entre el hombre y los otros seres hay una distinción de tipo existencial: sus actos de ser no son análogos. Esta premisa antropológica se la debemos a Polo y profundizaremos en ella a lo largo de estas páginas. También profundizaremos en la idea de que el conocimiento objetivo no es suficiente para alcanzar al ser personal. Para lograrlo, hará falta el método.

Es importante advertir que la propuesta antropológica de Polo no pretende ser dogmática, sino que requiere libertad para seguirla³. Él mismo reconoce: “Esta tesis es una propuesta. Respeto que se piense que hoy es suficiente con ser realista en metafísica. Puesto que sostengo que la libertad es trascendental, aceptarlo o prescindir de ello no puede dejar de ser libre”⁴. ¿Cuál es esta propuesta? Polo expone tres tesis concretas que van enmarcan toda su antropología trascendental⁵. La *primera* de ellas tiene que ver con una continuación respecto de la filosofía clásica. Según el planteamiento

³ Dice I. Falgueras: porque la propuesta de Polo pretende ser una apertura al filosofar o a la búsqueda de la verdad y no una mera adhesión dogmática y sentimental, aquellos que le siguen hemos de ser llamados *polianos* y no *polistas*. Cfr. FALGUERAS SALINAS, I., “Poliano/polista”. *Studia Poliana* 2 (2000) 193-196.

⁴ POLO, L., *Antropología trascendental*, 120.

⁵ Cfr. AA. VV., “Entrevista con Leonardo Polo. La distinción entre la antropología y la metafísica”. *Studia Poliana* 13 (2011) 105-117.

clásico la *antropología* es filosofía segunda, es decir, se inserta en una disciplina más importante y fundamental que es la *metafísica*. La novedad de nuestro autor reside en que concede a la *antropología* un estatuto propio que la sitúa a una altura igual que la metafísica o, incluso, superior. De esta manera propone una ampliación de los trascendentales de la metafísica clásica que serían propios de la persona.

La segunda tesis toma un cierto tono crítico frente al pensamiento moderno. Según Polo, los filósofos modernos pretendieron una ampliación de la metafísica para hacer frente a la cuestión del hombre, pero, a ojos de nuestro autor, el modo de la misma es imposible pues interpretaron al hombre desde los parámetros metafísicos, es decir, como principio. Por el contrario, Polo propone el ser del hombre no como principio fundante, sino como libertad.

La tercera tesis tiene que ver con su nuevo método para el conocimiento del ser personal: la superación del límite mental, que ya hemos mencionado. Este método no se aplica a la persona del mismo modo que se hace en el campo de la metafísica.

PLANTEAMIENTO DEL TRABAJO

Este trabajo cuenta con dos propósitos fundamentales.

1º - El primero tiene que ver con una tarea de difusión. Nos preguntamos acerca de qué dice Leonardo Polo a propósito de la cultura, qué piensa él acerca del lugar que ocupa en la realidad humana. Por las razones que hemos mencionado nos parece un filósofo digno de ser escuchado, de atender a su planteamiento y filosofar con él desde los problemas a los que apunta. Lo interesante de su pensamiento no sólo es lo que dice, sino también los temas que toca.

Nosotros vamos a centrar nuestra atención en el tema del ser personal, tanto en lo que dice acerca de los trascendentales personales como sobre la esencia humana. Vivimos un momento de escepticismo donde es difícil discernir la verdad, si es que se acepta que pueda haber una. Polo, por su parte, propone *descubrir la verdad*. Su filosofía realista va en busca de lo que la realidad es, no lo que el hombre pueda suponer que es. Por todo ello, nuestro trabajo va a consistir en una exposición sobre el pensamiento antropológico de Leonardo Polo, exposición que trataremos de que invite a los lectores a la tarea de filosofar. Pretendemos dar a conocer un pensamiento interesante que facilita el diálogo de la filosofía clásica y medieval, espe-

cialmente la de Aristóteles y Tomás de Aquino, con la filosofía moderna, para continuarlas y seguir sacando rendimiento a lo que parece ya superado u obsoleto. Nos queremos hacer eco de unas palabras de Juan A. García González.

“Dado el calado metódico y temático de la propuesta, que en la segunda mitad del siglo XX renueva enteramente la filosofía al ampliarla, y aunque Polo se haya limitado a proponerla, nos sentimos especialmente responsables de transmitirla: hasta que sea debidamente juzgada, y –en su caso– asumida en lo posible, por la comunidad filosófica. A tal fin se ordena este trabajo”⁶.

2º - El segundo propósito de nuestro trabajo, como es oportuno en el caso de una tesis doctoral, es la de probar un determinado punto de partida teórico. ¿Cuál es la tesis que pretendemos clarificar? Resulta que la comprensión moderna de la cultura, que es la que hemos heredado, no sólo se cimienta sobre la premisa de que la cultura es el resultado de la libertad humana o su forma particular de realizarse, sino que, además, se considera que lo propiamente humano es exclusivamente la cultura. La problemática de la cultura parece contener el problema de la propia identidad, de quiénes somos. Tratar de encontrar la propia identidad es muy actual. Mi pregunta inicial es si aquello que somos se encuentra plenamente en las construcciones culturales: ¿el hombre es aquello que hace?, ¿el hombre se encuentra a sí mismo en los objetos que pone en la realidad?, ¿el hombre tiene que *hacerse*, como hace casas, cuadros, lenguajes? Presuponemos que no, pero no es hasta el final de la investigación cuando encontraremos la razón de nuestra negativa. Dicha razón es doble y la podemos anunciar:

a) el cometido de autorrealizarse es imposible porque el hombre cuenta con una naturaleza previa a la acción y también con la radicalidad de su ser personal, que sostiene y gobierna la naturaleza humana heredada –capítulos 1 y 2–;

b) porque autorrealizarse es una actividad irrestricta, abre un ámbito insaturable, es decir, nunca se alcanza un término último que satisfaga tal cometido –capítulos 3 y 4–.

Este primer interrogante y de su respuesta negativa da paso a una segunda cuestión: si la cultura no satisface nuestra inquietud por encontrarnos a nosotros mismos, ¿qué es lo que sí la satisface? Y si esto que la satisface es otra cosa, entonces ¿cuál es el papel de la cultura?

⁶ GARCÍA GONZÁLEZ, J. A., *El abandono del límite mental y la distinción real tomista*. Bubok, Madrid 2018, 148.

Veremos que para Polo la identidad humana no es posible porque nuestra constitución radical es dual. Sin embargo, la búsqueda de identidad sí posee un sentido puesto que nos direcciona hacia la meta más propiamente humana, a la que llamaremos *destino*, que es la co-existencia con la divinidad y el consecuente crecimiento de los trascendentales personales que se manifiestan en todos los espacios de la vida del hombre, incluyendo la cultura. Desde este punto de vista, el fenómeno de la cultura debe ser interpretado desde esta clave: como acción humana histórico-social que ha de estar al servicio del destino del hombre, de modo que le sirva para conseguir un bien para el propio individuo que la ejerce, para aquellos en los que repercute su acción, y, por supuesto, para el mundo, que es lo que el hombre perfecciona al introducir los productos culturalmente producidos en la naturaleza que los seres humanos han heredado –capítulo 5–. Todo ello se lleva a cabo, desde una comprensión concreta de la cultura que, para Polo, es en última instancia la introducción de nuevas posibilidades estrictamente humanas que pueden ser proseguidas por nuestra acción como signo de la libertad que poseemos y somos.

Si nos preguntamos por el *estado de la cuestión* hay que mencionar que el tema de la cultura desde la antropología trascendental de Leonardo Polo no ha sido demasiado tratado. Para comprender cómo pensó Polo la cultura se necesita comprender su antropología. Esta sí ha sido profundamente trabajada y es fácil encontrar un buen número de trabajos en los que se habla indirectamente de algún aspecto relacionado con la cultura. Pero de manera explícita, quien ha tematizado el tema de la cultura en el profesor Polo ha sido J. I. Murillo, que en el año 1996 publicó el artículo «La teoría de la cultura de Leonardo Polo» en la revista *Anuario Filosófico*⁷. En este estudio, Murillo transmite el deseo de que su trabajo pueda ser continuado, y que los aspectos que ha destacado en el mismo puedan servir de ruta para una futura investigación. Esta tesis doctoral pretende hacerse cargo de tal invitación. También M^a J. Franquet abordó la cultura este mismo año desde la posibilidad factiva en «Sobre el hacer humano: la posibilidad factiva»⁸. Unos años antes, A. Riera Matute ya mencionaba las aportaciones de nuestro autor en un escrito titulado «Cultura y naturaleza»⁹, que completó

⁷ Cfr. MURILLO, J. I., “La teoría de la cultura de Leonardo Polo”. *Anuario Filosófico* 29 (1996) 851-867.

⁸ Cfr. FRANQUET, M^a J., “Sobre el hacer humano: la posibilidad factiva”. *Anuario Filosófico* 29 (1996) 553-571.

⁹ Cfr. RIERA MATUTE, A., “Cultura y naturaleza”. *Anuario Filosófico* 3/1 (1970) 287-315.

posteriormente con «Inteligencia y mundo»¹⁰. Más actual es el trabajo de J. F. Sellés en 2006: «Antropología para inconformes», donde dedica el capítulo 12 a la exposición de la cultura¹¹; o el de U. Ferrer en 2011 con el título de «Cultura, historia y praxis»¹².

POR QUÉ EL TEMA DE LA CULTURA

La cultura no es un tema que Leonardo Polo desarrolle de manera exhaustiva. Más bien, en sus textos pasa por él de manera rápida y sin demasiada profundidad. De la misma manera, sus discípulos tampoco han prestado demasiada atención a tal cuestión. Pensemos que no es por falta de interés, sino que la razón reside en que el pensamiento filosófico de Polo, no sólo el antropológico, es de tal envergadura y las propuestas que plantea son de tal dificultad teórica, que no ha dado tiempo a tratar suficientemente todas ellas. Hay que tener en cuenta que la producción filosófica de nuestro autor es muy reciente en el tiempo. Eso hace que su estudio continúe siendo un proyecto abierto a un desarrollo futuro para todos aquellos que nos dedicamos a tales menesteres¹³.

Me parece una buena oportunidad aprovechar esta investigación doctoral para señalar la relevancia que tiene trabajar el tema de la cultura. Si es conveniente hablar hoy de cultura no es porque la definición de la misma sea confusa, al contrario, muchos pensadores han sabido señalar los aspectos más característicos de la misma: como continuación de la naturaleza; como fruto de nuestra libertad e inteligencia, que nos distancia del modo de ser de los animales y nos eleva en dignidad frente a los mismos. Ahora bien, nos encontramos en un momento histórico de sobreexplotación de la cultura misma: nos hemos olvidado del papel segundo que cumple en relación al ser mismo del hombre y la hemos elevado a fuente o principio de nuestro

¹⁰ Cfr. RIERA MATUTE, A., «Inteligencia y mundo». *Anuario Filosófico* 4 (1971) 309-345.

¹¹ Cfr. SELLES, J. F., *Antropología para inconformes*. Rialp, Madrid 2006.

¹² Cfr. FERRER SANTOS, U., «Cultura, historia y praxis». *Nueva Revista* 132 (2011). <https://www.nuevarevista.net/cultura-historia-y-praxis/>

¹³ Desde el año 2015 se está procediendo en Eunsa a la publicación de sus obras completas. El tomo XXXIII, *Conversaciones con Leonardo Polo*, ha visto la luz en octubre de 2022. Puede verse el catálogo de toda la edición en <https://www.eunsa.es/coleccion/obras-completas-de-leonardo-polo/>.

ser¹⁴. Tal olvido enlaza con una cuestión teológica: como el hombre ya no se reconoce hijo de Dios, como ya no reconoce su condición de criatura, deja de tener sentido hablar del ser del hombre como otorgado e irrenunciable. Desde la nueva postura histórica e ideológica que es el ateísmo, la cultura ya no es *continuatio naturae*, sino el sustituto de la misma naturaleza humana. Si bien Polo no hablará de naturaleza humana como lo más radical en el hombre, sino que considera que lo radical es la persona, sí critica la absolutización de la producción cultural. Tal vez la *teoría queer*, y todo el planteamiento constructivista de las denominadas ciencias sociales, sea el máximo exponente en la actualidad de dicho planteamiento.

JUSTIFICACIÓN DE LOS CAPÍTULOS

El *Capítulo 1* versa sobre la *distinción real* que descubrió Santo Tomás de Aquino, y que es continuada por nuestro autor. El Aquinate introduce la famosa distinción entre el *ser* y la *esencia* en las criaturas. Polo se hace cargo de la misma. Sin embargo, la aplica de un modo distinto en el ser del hombre que con respecto a los demás seres creados. Si dedicamos las páginas de este primer capítulo al estudio de la distinción real es porque esta premisa nos ayuda a sostener que *el obrar es segundo respecto del ser*. Pretendemos criticar aquella interpretación según la cual la cultura es lo verdaderamente humano frente a lo meramente natural, visión que niega cualquier condición anterior al resultado de la acción humana como verdadero ser del hombre. En nuestro caso no sólo reconoceremos la *naturaleza* humana, sino también –y primordialmente– a la *persona* como lo radical en el hombre. Desde este punto de vista, la cultura ha de ser redimensionada según la realidad personal.

Para comprender la distinción real tal como la presenta nuestro autor nos vemos en la necesidad de introducir algunos puntos que son comunes al discurso metafísico. El principal: la noción de *acto* según Aristóteles. La razón es que para Leonardo Polo la *persona* no es solo *ser* en el hombre, sino *acto de ser*. Polo propone una lectura de los textos del Estagirita según la cual el acto no será confundido con la mera *actualidad*. La interpretación del acto como *entelequia* va a ser descartada.

¹⁴ Cfr. RODRIGUEZ, J. C., “Subjetividad y subjetivación en la cultura de hoy (notas sobre Foucault y Heidegger y otras cuestiones anexas)”. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literaturas y Literatura Comparada* 18 (2012) 16-35.

Por otro lado se encuentra la noción de *esencia*. Nuestro autor se hace cargo de este concepto para clasificar todo lo humano que no es la persona. Esto es: aquello que la manifiesta. Polo ofrece una serie de matices en torno a este término que son novedosos con respecto a la tradición.

Una vez aclarados estos conceptos, serán aplicados al campo de la antropología. En dicha aplicación aparecerán cuestiones importantes que atañen al ser del hombre, como es su condición de criatura y su dependencia del Creador. El tratamiento del acto de ser en antropología abrirá la puerta a la ampliación de los trascendentales metafísicos tradiciones: podremos hablar de otros trascendentales que apelan a la realidad humana y la intentan explicar sin acudir a la metafísica.

El *capítulo 2* es una profundización aun mayor en el ser de la persona. Se explicará en él cada uno de los *trascendentales personales*, es decir, cada una de las perfecciones que caracteriza al ser personal y que nos permiten dibujar cierta definición del mismo. De entre dichos trascendentales nos interesan especialmente dos, aquellos que tienen un reflejo más evidente en la cultura humana. Uno de ellos es la *libertad personal*. No es novedosa la idea de que la cultura es fruto de la libertad en tanto que el hombre se sobrepone a los límites que nos impone la naturaleza. La idea que tiene Polo de la libertad, sin embargo, es más radical. Por otro lado, tenemos el *amor personal* que permite a la cultura ser donativa y, por tanto, estar abierta al bien, a las virtudes morales. Una de las tesis que sostenemos en este trabajo es la idea de que la cultura es insuficiente como ejercicio de la libertad pues sería una libertad constreñida si no aporta perfección al mundo y al prójimo.

El *capítulo 3* es una exposición detallada de los principales elementos que componen, a juicio de nuestro autor, la esencia humana. Como para Polo la esencia del hombre es la perfección de la que es capaz nuestra naturaleza, nos haremos cargo de las formas posibles de tal perfeccionamiento. La cultura no es un tema independiente a la esencia humana, sino que depende de ella hasta el punto de ser incomprensible sin ella. Veremos, sin embargo, que la cultura no está vinculada a todas las posibilidades de la esencia, sino que caben muchas otras que son superiores o más dignas. Desde este punto de vista, la comprensión de nuestra actividad cultural será dependiente de tales consideraciones.

Este capítulo es la antesala a los dos capítulos siguientes. En él se van a tratar cuestiones que son centrales más adelante, por lo que requiere que queden bien explicadas. Esta es la razón por la que nos toparemos con términos muy específicos que han sido empleados por Polo en su sistema de pensamiento.

El *capítulo 4* trata sobre la actividad del *disponer* de la esencia humana. Nuestro autor identifica tres actividades concretas que el hombre desarrolla en el plano de la esencia: el *disponer*, el *iluminar* y el *aportar*. Este capítulo va a ser un acercamiento a una posible definición de la cultura humana, que nos puede parecer quizá menos novedosa. Explicaremos la cultura como *disponer del mundo*: el hombre a través de la cultura convierte en disponible el espacio en el que está inserto y el tiempo que le pertenece, para organizarlos según sus propios fines, que superan el orden natural. Pero también como *disponer según la propia naturaleza*: la cultura no es sólo un disponer del mundo circundante, sino también según la propia naturaleza que poseemos. En este punto se hace un advertencia importante: no se trata de manipular la naturaleza humana en sí misma o de producirla, sino de, respetándola, hacerla crecer. Aquí hablaremos del cuerpo y cómo este es cauce para la libertad. También hablaremos del lenguaje y de los símbolos.

La segunda parte del capítulo, la hemos dedicado a exponer de manera general las características de la voluntad humana en su relación con la inteligencia. La razón de ello es que la cultura, en tanto que actividad humana, no es una actividad irracional o espontánea, sino que requiere del concurso de nuestras potencias espirituales. De otra manera no sería propiamente una actividad libre. Por tanto, debemos detenernos a aclarar dicha cuestión.

Por último, el *capítulo 5*. En él se ofrece una segunda definición de cultura, que no es incompatible con la propuesta del capítulo anterior, sino que la complementa y la enriquece. Esta definición no se centra tanto en la relación de continuación con la naturaleza, sino en lo que propiamente es la cultura, como fenómeno estrictamente humano. De lo primero que se habla es de la índole de la cultura, que es la *posibilidad*. Una vez expuesto este asunto, pasaremos a hablar de sus rasgos más propios, que son su condición histórica y su condición social. Especialmente su relación con la historia, nos evoca de manera más clara al trascendental personal que hemos llamado *libertad personal*, pues es en la historia donde la libertad humana se encauza. A continuación, saldrá a relucir el otro trascendental, que es el *amor donal*, pues relacionaremos la cultura con el destino humano. Esto redimensiona el sentido de la cultura, que pasa de ser un fenómeno egoísta de autorrealización a ser una entrega y un hacer el bien al prójimo. Durante este recorrido se tocarán otros temas como la problemática que supone absolutizar la cultura, el denominado culturalismo, y la crisis actual que acucia a nuestra cultura.

SOBRE EL MÉTODO

El método empleado en el desarrollo de esta tesis doctoral es, en parte, la hermenéutica, la comprensión de los textos de Leonardo Polo y de sus discípulos. He tratado de leer y comentar especialmente sus obras de contenido antropológico, analizando sus principales nociones, que encierran cierta dificultad por el modo en el que están expresadas. Leonardo Polo emplea términos muy específicos, a veces extraídos de la tradición, y otras veces aportados ingeniosamente por él. Conceptos como *co-existir*, *además*, *futuro no desfuturizado*, *introducción atópica en la máxima amplitud*, *ver-yo* o *querer-yo*, son un ejemplo. He comparado diferentes escritos y recurrido a la ayuda de aquellos que lo trabajaron y comprendieron antes que yo, para después trasladarlo al caso de la cultura, para encontrar su aplicación y lograr un mejor conocimiento de dicho tema. Por otro lado, me he hecho cargo de las principales tesis por las que nuestro autor apuesta y defiende, para extraer de ellas aquellos puntos que arrojan luz o que iluminan la cuestión de la cultura.

Pero la hermenéutica de sus textos no nos conduce a filosofar como lo hizo el propio Polo, en tanto que buscamos la verdad de lo que dice y no sólo entender lo que dice. Como hemos indicado, nuestro autor sugiere un método propio para el conocimiento de la realidad que es el *abandono del límite mental*. Dicho método lo divide en cuatro dimensiones según el tema al que nos enfrentemos, pues siendo el método uno solo, lo cierto es que se aplica de forma distinta según el caso. Dos de dichas dimensiones son las encargadas de conocer el ser de la *persona* y su *esencia*.

Puesto que nuestro trabajo se encarga del estudio de la cultura desde el punto de vista de la persona y de su esencia, éste debería ser el reflejo de la aplicación de dicho método. Ésta es la forma más coherente de presentar la antropología poliana. Sin embargo, nuestro propósito es expositivo y analítico. Ciertamente, para comprender plenamente la propuesta de Polo ha sido necesario el ejercicio del método de Leonardo Polo, que es una invitación a abandonar la lógica de la presencia, es decir, la lógica que normalmente rige el pensamiento humano, que funciona 'traduciendo' la realidad dinámica a meras formas, a unidades. Esta es una invitación también a la libertad, siguiendo a nuestro autor. Buscamos tomar y ejercer la libertad que nos ha sido concedida al ser creados. Habitualmente el límite del pensamiento nos constriñe en tal ejercicio, nos impide elevar la mirada a las cuestiones últimas: el origen y el destino del hombre, la realidad del mundo con el que coexistimos, y Dios como principio y como creador amoroso, como padre. El límite del pensamiento nos mantiene sujetos a lo aspectual de las cosas, tal vez a lo más superficial, no a su razón última de ser. Todo

ello ha sido necesario y ha sido ejecutado en la medida en la que, como autora del estudio, he sido capaz personalmente de elevar la mirada. Lo que encontramos sobre el papel, sin embargo, es el análisis de la teoría poliana sobre la realidad del hombre.

Hemos querido destacar las nociones o términos imprescindibles para su comprensión; también los argumentos más relevantes que nos llevan a concluir (i) la realidad de la persona como un ser co-existente libre, cognoscente y amoroso, y (ii) la esencia como manifestación o expresión de la misma, para después ponerlo en relación con el tema de la cultura e iluminar que ella es expresión de este ser personal que como *disposición libre* del mundo, y como *aportación amorosa* que perfecciona el mundo y a los demás hombres que conforman la sociedad, crea e introduce nuevas realidades.

AGRADECIMIENTOS

Por último, quisiera agradecer la ayuda humana y académica ofrecida por todos aquellos que me han acompañado durante este tiempo de investigación. En primer lugar, agradecer a la Universidad Francisco de Vitoria la oportunidad de realizar con ellos la tesis doctoral. A cada uno de los profesores que me han impartido clase y han compartido sus conocimientos tan generosamente; especialmente a mis directores de tesis, a Javier Aranguren y Ángel Sánchez-Palencia, de los que he aprendido tanto. En segundo lugar, agradecer tanto a Juan Fernando Sellés, como José Ángel Lombo, la acogida tan cercana que tuve en sus respectivos lugares de origen: la Universidad de Navarra y la Pontificia Universidad de la Santa Cruz en Roma, donde realicé mis estancias doctorales. A ellos les debo el haber conocido con más profundidad la persona de Leonardo Polo y su admirable legado. Por último, agradecer a mis familiares, a mi novio Pablo y a mis amigos el apoyo recibido durante este largo y difícil camino.