

**DIOS Y DEVENIR**  
**LA TEOLOGÍA DEL PROCESO SEGÚN**  
**LEWIS STANLEY FORD**

**COLECCIÓN**  
***KAIRÓS. TEOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA RELIGIÓN***

DIRECCIÓN – COORDINACIÓN EDITOR-IN-CHIEF

*José P. Angélico* (Universidade Católica Portuguesa – Porto)

COMITÉ ACADÉMICO ASESOR – ACADEMIC ADVISORY BOARD

*Isabel Varanda* (Universidade Católica Portuguesa - Braga)

*Paolo Gamberini* (University of San Francisco, California)

*Paula García* (Pontificia Universidad Javeriana, Colombia)

*Patricio Merino Beas* (Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile)

*Bernardo Pérez Andreo* (Instituto Teológico de Murcia OFM, Pontificia Università Antonianum)

*José Ramón Matito Fernández* (Universidad Pontificia de Salamanca)

*Piotr Roszak* (Nicolaus Copernicus University y Universidad de Navarra)

**José Luis Guzón Nestar**

**DIOS Y DEVENIR**  
**LA TEOLOGÍA DEL PROCESO SEGÚN**  
**LEWIS STANLEY FORD**



1ª edición, 2016

© José Luis Guzón Nestar

© 2016, editorial Sindéresis

Venancio Martín, 45 – 28013 Madrid, España

Rua Diogo Botelho, 1327 – 4169-004 Porto, Portugal

[info@editorialsinderesis.com](mailto:info@editorialsinderesis.com)

[www.editorialsinderesis.com](http://www.editorialsinderesis.com)

ISBN: 978-84-16262-26-7

Depósito legal: M-32910-2016

Produce: Óscar Alba Ramos

Impreso en España / Printed in Spain

Reservado todos los derechos. De acuerdo con lo dispuesto en el código Penal, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes, sin la preceptiva autorización, reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte.

«Une première question appelle une ontologie de la relation: comment faut-il comprendre l'idée de fondement pour rendre compte de la possibilité d'une réalité processuelle et relationnelle. Il est tout naturel de penser ici aux perspectives spéculatives ouvertes par la pensée de Whitehead» (Jean LADRIERE, *Postface*, en Ph. CAPELLE-J. GREISCH (éd.), *Raison philosophique et christianisme à l'aube du IIIe millénaire*, Du Cerf, Paris 2004, p. 382).

«Process theology is based on the thought of Alfred North Whitehead and his intellectual associates, most notably Charles Hartshorne. Process Theology is a temporalistic understanding of God requiring both divine initiative and creaturely response» (L.-S. FORD, in R. FABER, *Gott als Poet der Welt. Anliegen und Perspektiven der Prozesstheologie*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2003, s. 7).



## **DEDICATORIA**

A mis padres, Gregorio y Felisa, y a todos los que se sacrifican para que otros lleven adelante sus sueños y puedan contribuir a un mundo mejor.





## ÍNDICE

SIGLAS	15
O. PRÓLOGO	19
PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO 1: LA TEOLOGÍA DEL PROCESO	29
1.1. Dios y devenir en los planteamientos recientes	31
1.1.1. Introducción	31
1.1.2. El argumento de la personalidad	35
1.1.3. El argumento del tiempo dinámico	36
1.1.4. Garrett J. DeWeese: omnitemporalidad	44
1.1.5. La TP y la obra de Ford	45
1.1.6. Coda conclusiva: el argumento de la Encarnación	46
1.2. Cuestiones introductorias de la Teología del Proceso	48
1.3. La TP en el contexto de la nueva epistemología	54
1.3.1. El trasfondo epistemológico: planteamiento	56
1.3.2. Teología y filosofía: historia y necesaria referencialidad	64
1.3.3. Correlación filosofía-teología en la TP	72
1.4. La Teología del Proceso en el contexto de los nuevos teísmos	77
1.5. La Escuela teológica del Proceso y su historia	85
1.6. Principales cuestiones teológicas	94
1.6.1. Importancia de la Sagrada Escritura	94
1.6.2. La doctrina sobre Dios	97
1.6.3. La Cristología del Proceso	106
1.6.4. La visión de la Trinidad	108
1.6.5. La vida eterna	111
SEGUNDA PARTE: EL PENSAMIENTO DE FORD	
CAPÍTULO 2: LEWIS S. FORD: LA EMERGENCIA DE LA ONTOLOGÍA DE WHITEHEAD	115

2.1. Introducción	117
2.2. El profesor Henry Nelson Wieman y su profesión whiteheadiana	119
2.3. Charles Hartshorne y el desarrollo de ciertas implicaciones teológicas	128
2.4. La peregrinación de Whitehead hacia la TP	142
2.5. Las lecciones de Harvard de 1925 y su reelaboración	148
2.6. Los sucesivos conceptos de Dios	154
2.7. Una ontología en proceso (temporal)	165
SEGUNDA PARTE: EL PENSAMIENTO DE FORD	
CAPÍTULO 3: LEWIS S. FORD. LA REINTERPRETACIÓN DE UNA ONTOLOGÍA TEMPORAL Y SUS APORTACIONES	
	255
3.1. Introducción: en el trasfondo, la filosofía del organismo (A. N. Whitehead y Ch. Hartshorne)	257
3.2. Semblanza biográfico-intelectual	189
3.3. La teología de Lewis S. Ford	196
3.3.1. Introducción	196
3.3.2. Ford, teólogo cristiano: el contexto	198
3.3.3. La estrategia teológica de Ford	200
3.3.4. Su aportación teológica	225
3.3.5. Ford y la cuestión de Dios	228
3.3.6. La Cristología de Ford	238
3.3.7. Una escatología procesual y abierta cuyo motor es la esperanza	244
SEGUNDA PARTE: EL PENSAMIENTO DE FORD	
CAPÍTULO 4: LA NOVEDAD DE LEWIS S. FORD: ALGUNAS CATEGORÍAS DE SU ONTOLOGÍA TEMPORAL. DIOS Y TIEMPO EN FORD	
	237
4.1. Introducción	237
4.2. Una ontología temporal: "La ciencia que buscamos..."	260
4.2.1. El carácter sistemático de su aproximación	260
4.2.2. El tiempo como elemento nuclear de la misma	263

4.3. El futuro, categoría central	271
4.3.1. Objeciones a la consideración de Dios como futura creatividad	278
4.3.2. Revisión de algunas categorías	282
4.3.3. Nueva consideración del futuro	292
TERCERA PARTE: EN DIÁLOGO CON FORD	
CAPÍTULO 5: CRISTOLOGÍA Y TRINIDAD	307
5.1. Introducción	309
5.2. Desarrollo de tres núcleos paradigmáticos	311
5.3. Cristología	313
5.3.1. La Cristología de Ford	313
5.3.2. La Cristología en la TP	335
5.3.3. Balance y perspectivas	341
5.4. Entre el Dios "dipolar" y el Dios "trino"	346
5.4.1. La Trinidad según Ford	346
5.4.2. Trinitarismo procesual	356
5.4.3. Teología trinitaria: Dios para nosotros. Balance y perspectivas	362
TERCERA PARTE: EN DIÁLOGO CON FORD	
CAPÍTULO 6: ESCATOLOGÍA Y OTRAS CUESTIONES	377
6.1. Una escatología procesual y abierta cuyo centro es la esperanza	379
6.1.1. La Escatología de Ford	379
6.1.2. La escatología procesual	396
6.1.3. Balance y perspectivas	398
6.2. Dos cuestiones controvertidas	401
6.2.1. La omnipotencia y el mal	401
6.2.2. Creación/encarnación-salvación/resurrección	413
TERCERA PARTE: EN DIÁLOGO CON FORD	
CAPÍTULO 7: BALANCE SINTÉTICO	421
7.1. Una nueva conceptualización	423

7.1.1. Sobre la base de una "ontología temporal"	424
7.1.2. A partir de una relectura de A. N. Whitehead	431
7.1.3. En búsqueda de un sistema teológico plausible	434
7.1.4. La centralidad del tiempo: Dios y devenir	438
7.1.5. Algunas aportaciones hermenéuticas: cristológicas y trinitarias	441
7.1.6. La perspectiva de la Escatología y la Protología	449
7.2. Lewis S. Ford y la TP: ¿un nuevo paradigma teológico?	453
TERCERA PARTE: EN DIÁLOGO CON FORD	
CAPÍTULO 8: VALORACIÓN CRÍTICA Y CONCLUSIONES	
8.1. Luces y sombras en Lewis S. Ford y en la TP	463
8.1.1. Un acercamiento personal	463
8.1.2. Las críticas de los teólogos del Proceso	470
8.1.3. La aproximación católica a la TP	479
8.2. "La búsqueda sin fin"	483
8.3. Conclusiones	484
TERCERA PARTE: ANEXOS	
ANEXO 1: FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA	
1. Fuentes	503
1.1. Obras de Lewis S. Ford	503
1.2. Autores de la TP	509
2. Bibliografía general	518
ANEXO 2: GLOSARIO DE TÉRMINOS DE LA TP	
ÍNDICE TEMÁTICO	555
ÍNDICE ONOMÁSTICO	563
ÍNDICE DE CITAS BÍBLICAS	569

## SIGLAS

AAR-SBL	<i>American Academy of Religion-Society of Biblical Literature.</i>
<i>ac.</i>	<i>Acmé</i> , periodo de apogeo.
<i>a.C.</i>	antes de Cristo.
AG	<i>Ad Gentes.</i>
a.M.	<i>an Main.</i>
Aud.	<i>Auditorium.</i>
AVE	Editorial Ave María.
AAVV	Autores varios.
BAC	Biblioteca de Autores Cristianos.
Bd.	<i>Band</i> , volumen.
bzw	<i>beziehungsweise</i> : osea o bien.
CA	California.
CCL	<i>Corpus Christianorum seu nova Patrum collectiones series latina</i> (Turnhout, Paris 1953).
CEC	<i>Catecismo de la Iglesia Católica.</i>
CETE	Centro de Estudios de Teología Espiritual (Toledo).
<i>ch.</i>	<i>Chapter</i> , capítulo.
CN	<i>The Concept of Nature.</i>
Co.	<i>Company.</i>
<i>comp.</i>	Compilador.
CRT	Centro de Reflexión Teológica.
CTNS	<i>Center for Theology and Natural Sciences.</i>

CUEM	Cooperativa Universitaria Editrice Milanese.
Diss.	<i>Dissertation (Thesis).</i>
DS	<i>Enchiridion Symbolorum</i> , (H. Denzinger, A.
DH	Schönmetzer... y P. Hünermann).
DTC	<i>Dictionnaire de Théologie chrétienne</i> (Joseph Doré, ed., Paris 1979).
DV	<i>Dei Verbum.</i>
Ebd	<i>Ebenda (ibidem).</i>
<i>e.d.</i>	Es decir.
edd.	<i>Editori</i> , editores.
EDICEP	Escuela de Discipulado del Centro Evangelístico Peniel.
éds.	<i>Éditeurs</i> , editores.
EUNSA	Ediciones Universidad de Navarra, S.A.
EVD	Editorial Verbo Divino.
f	<i>folgend (er)</i> : siguiente.
FCE	Fondo de Cultura Económica.
FP	Filosofía del Proceso.
FR	<i>Fides et Ratio.</i>
FZPhTh	<i>Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie.</i>
GG	<i>Der Gekreuzigte Gott</i> (J. Moltmann).
GGW	<i>Gott als Geheimnis der Welt</i> (E. Jüngel).
GS	<i>Gaudium et Spes.</i>
Hg	<i>Herausgeber</i> , editor.
<i>i.e</i>	<i>id est</i> , esto es, es decir.
Inc.	<i>Incorporated.</i>
LDC	Libreria Dottrina Cristiana, Turín.
LG	<i>Lumen Gentium.</i>
LThK	<i>Lexikon für Theologie und Kirche.</i>
LV	Lumière et Vie.
M.A.	<i>Master of Arts.</i>
MIT	<i>Massachusetts Institute of Technology.</i>
MThZ	<i>Münchener Theologische Zeitschrift.</i>
MySal (MS)	<i>Mysterium Salutis.</i>
NDE	<i>Nuovo Dizionario di Spiritualità.</i>

NDT	<i>Nuovo Dizionario di Teologia</i> (Giuseppe Barbaglio, Milano 1977).
NRTh	<i>Nouvelle Revue Théologique</i> .
par.	Paralelos.
passim	Citado frecuentemente, aquí y allá.
p.e.	Por ejemplo.
Ph.D.	Doctor en Filosofía.
PL	Patrología Latina.
PUF	<i>Presses Universitaires de France</i> .
Riv Bibl Ital	<i>Rivista Biblica Italiana</i> .
RB	<i>Revue Biblique</i> .
RET	Revista Española de Teología.
REVER	<i>Revista de Estudos da Religião</i> .
RGG	<i>Religion in Geschichte und Gegenwart</i> .
RH	<i>Redemptor Hominis</i> .
RM	<i>Religion in the making</i> .
RThPh	<i>Revue de Théologie et de Philosophie</i> .
Sac Doc	Sacra Doctrina.
SC	<i>Sacrosanctum Concilium</i> .
ST	<i>Summa Theologiae</i> (Santo Tomás de Aquino).
SUNY	<i>State University of New York</i> .
Supl.	Suplemento.
tb.	también.
TP	Teología del Proceso.
ThPh	<i>Theologie und Philosophie</i> .
u.a.	<i>unter anderen</i> (entre otros, y otros).
UAB	Universidad Autónoma de Barcelona.
UCAM	Universidad Católica de Murcia.
UNAM	Universidad Nacional de México.
UPCO	Universidad Pontificia Comillas.
Vid.	<i>Videtur</i> , véase.
v.	Véase
ZThK	<i>Zeitschrift für Theologie und Kirche</i> .





## O. PRÓLOGO

Este trabajo es antes de nada un fruto de la pasión por el tiempo que profesa su autor, y que lo convierte en una de sus preocupaciones más significativas. Su objeto es la Teología del Proceso (TP), una escuela americana de teología, que es bastante desconocida en España, pero que aporta algunas intuiciones muy interesantes sobre el tiempo y en la que ya tuve ocasión de trabajar anteriormente.

Sigo centrando mis esfuerzos sobre la figura de Lewis Stanley Ford, un autor que todavía vive y que representa de algún modo los últimos derroteros de dicha escuela. Recojo y estudio toda su obra, y ya no me centro como en otro trabajo anterior en sus obras, *The Lure of God* y *Transforming Process Theism*, aunque continúo pensando que son las dos obras más significativas y que jalonan épocas diferentes de la biografía de su autor. Ahora amplío el espectro a todas las obras del autor.

A lo largo de ocho capítulos me propongo ofrecer algo de luz sobre la temática de Dios y tiempo en la obra de Lewis S. Ford. Tras sucesivas reestructuraciones, el trabajo ha quedado dividido en ocho capítulos en los que se abordan distintos aspectos de la obra de Ford y su compleja relación con A. N. Whitehead, Charles Hartshorne y su concepción del tiempo. Diez capítulos en tres partes: primera parte introductoria (capítulo 1), segunda parte (el contenido de su pensamiento, capítu-

los 2, 3 y 4), y tercera parte (en diálogo con Ford, o parte de diálogo, crítica, conclusiones, capítulos 5, 6, 7 y 8). Hay dos anexos últimos que están dedicados a cuestiones complementarias: bibliografía y glosario de la Teología del Proceso.

En el capítulo primero nos centramos en la escuela: La Teología del Proceso. Esta escuela nace en relación a una serie de discípulos de A. N. Whitehead y Charles Hartshorne. Se consolida en la década de los sesenta con la Escuela de Chicago y la fundación de su órgano de expresión principal (*Process Studies*). En este capítulo nos proponemos situar la TP en el contexto de la nueva epistemología y de los nuevos teísmos. Nos fijamos en su historia y atendemos a sus principales aportaciones teológicas (doctrina de Dios, Cristología y Trinidad).

El capítulo segundo tiene como finalidad concreta situar a Lewis S. Ford en la esfera de A.N. Whitehead. Él se define como un intérprete del filósofo de Cambridge. A la vez que nos introducimos en la ontología de Whitehead se va configurando la personalidad de Ford y su aportación principal bajo esta perspectiva: una ontología procesual (temporal).

En el capítulo tercero, nos situamos directamente en su obra: se analiza su biografía y su estrategia teológica, y presentamos los temas más significativos desde la doctrina de Dios a la Cristología y la Escatología procesual. Este capítulo tercero, además, nos abre a una prolongación de su intuición fundamental: la escatología procesual y abierta de Ford, cuyo motor es la esperanza, nos pone sobre la pista de las categorías de su ontología temporal.

El capítulo cuarto lleva por título «La novedad de Ford: Algunas categorías de su ontología temporal. Dios y tiempo en Ford». Recogemos de nuevo su ontología temporal para poder aplicarla a los temas fundamentales y más novedosos de nuestro autor: la persuasión divina, el teísmo temporal y el futuro, como

categoría central de su pensamiento, siguiendo la senda de otros autores significativos del siglo XX: E. Bloch, W. Pannenberg, J. Moltmann, E. Jüngel, etc.

La tercera parte se inicia con el capítulo quinto. En este capítulo intento poner en diálogo la teología de Ford con otras teologías. ¿En qué medida sus afirmaciones son novedosas y pueden ser armonizables con la teología actual? De manera muy sencilla, pero meticulosa al mismo tiempo, paso el tamiz a las principales cuestiones teológicas del autor, intentando integrarlas en dos grandes apartados: Cristología y Teología Trinitaria. Este es un capítulo que ha ido creciendo a medida que maduraba la reflexión sobre el autor y la comprensión de su sistema teológico.

En el capítulo sexto abordo principalmente la escatología y dos cuestiones teológicas de primer orden: omnipotencia y mal, y creación, encarnación-salvación y resurrección. Pretende ser una prolongación del debate hacia la actualidad, para intentar poner de relieve cuál es la sensibilidad de la TP sobre estos temas, y si coincide o no con las grandes corrientes actuales, así como para ver cuáles son las aportaciones principales al nuevo quehacer teológico.

Los capítulos séptimo y octavo los he planteado como un intento de sintetizar las aportaciones clarificando en qué medida tanto la TP como el propio Ford inician o participan de un nuevo paradigma teológico. Recojo los hallazgos principales y los interrogantes que se ciernen sobre este sistema teológico que hemos analizado. Finaliza el capítulo octavo con las conclusiones. Después vienen los dos anexos dedicados a las fuentes y a la bibliografía. Allí ofrezco una bibliografía que ha ido creciendo conforme me fui convenciendo de dejar de lado una investigación complementaria sobre la bibliografía existente en este momento sobre la TP.

Un glosario de términos concluye nuestra reflexión. La novedad de la TP es grande, y esto hace que muchos vocablos sean desconocidos, no sólo por el gran público, sino también por teólogos y filósofos. He creído que con este procedimiento aminoraba de alguna manera el abismo que a veces divide a las teologías europea y americana, que en ocasiones pueden verse afectadas no solo por diferencias terminológicas, aunque también.

Reitero algunas de las dificultades principales que he encontrado: difícil acceso en ocasiones a la bibliografía en otras lenguas y casi inexistente en castellano, y el acercamiento a un tipo de teología diferente de nuestra tradición (teología evangélica, teología metodista). Pero ninguna dificultad ha sido tan grande como para apagar el deseo de afrontar esta interesante tarea intelectual. He tenido la suerte de contar con unos medios excelentes y con la proximidad de buenas bibliotecas. Biblioteca de la Facultad de Teología del Norte de España (Sede de Burgos), la Biblioteca del Instituto Superior de Filosofía «San Juan Bosco» (Burgos), la Biblioteca de la Universidad Pontificia de Salamanca, La New York Public Library, la SIBL (Science, Industry and Business Library) de Nueva York, La Butler Library de la Columbia University (Nueva York), la NYU Library de Nueva York, la Burke Library del Union Theological Seminary de Nueva York. También cabe destacar el uso de bases documentales electrónicas como PIC, BIBL, BIES y de la Biblioteca Nacional (OPAC, BOE, LISA e Hispanic). Me he servido de algunas obras y su aportación bibliográfica, entre las que destaco: J. Oroz Ezcurra, *El ser como entidad actual en la filosofía del organismo de Alfred North Whitehead*, Deusto, Bilbao 1985, 263 pp.; J. Serna Arango, *Somos tiempo. Crítica a la simplificación del tiempo en Occidente*, Anthropos, Madrid 2009, 174 pp.; B. Whitney, *Compilation*, «Process Studies» 32/2 (2003) 322-364; J.-M. Lozano-

Gotor Perona, *Raum und Zeit in der evangelischen Theologie. Zur Behandlung und Verhältnisbestimmung beider Begriffe bei Wolfhart Pannenberg, Jürgen Moltmann und Christian Link*, Dr. Kovac, Hamburg 2007. Particularmente útil me ha sido el servicio de la web de «Process Studies», la revista por excelencia de la TP. Las obras de soporte electrónico no son elencadas en la bibliografía de este trabajo. Aparecen citadas a pie de página, conforme a la metodología preceptiva: ISO, *Norme internationale ISO 690-2: 1997 (F). Information et Documentation. Références bibliographiques. Partie 2: Documents électroniques, documents complets ou parties de documents*, première édition, ISO, Genève 1997, 18 pp. Un agradecimiento muy cordial a todos los que lo hicieron posible. En el ámbito de las correcciones lingüísticas y gramaticales me gustaría recordar de un modo muy cordial a Luis Lozano Merino, que ha leído con atención y exhaustividad todos los manuscritos.

Dios y devenir, Dios y tiempo es un título tan sencillo en apariencia como complejo en su tratamiento. Muchos son los autores que se han planteado esta cuestión. En una obra relativamente reciente, Gregory E. Gannsle y David M. Woodruff se planteaban este mismo tema: *Dios y tiempo. Ensayos sobre la naturaleza divina*<sup>1</sup>. Dos ideas principales de esta obra me sirven para el trabajo que voy a abordar. En primer lugar, la pluralidad de puntos de vista que se han sucedido en el estudio sobre este tema: desde la atemporalidad<sup>2</sup> a la temporalidad, pasando por la intemporalidad; es decir, un modo de afirmar que Dios no participa de nuestra misma naturaleza temporal, pero que sí experimenta la sucesión temporal dentro de su ser<sup>3</sup> o la

---

<sup>1</sup> G.-E. GANNSLE-D.-M. WOODRUFF (edited by), *God and Time. Essays on the Divine Nature*, Oxford U.-P., Oxford 2002.

<sup>2</sup> E. EPSSEN, *Eternity is a present, time is its unwrapping*, «Heythrop Journal» LI (2010) 417-429.

<sup>3</sup> G.-E. GANNSLE-D.-M. WOODRUFF, *o.c.*, p. 4.